

[illegible]

عبدوخلق. زمره احمدیہ العنصریہ و دیگر فرقہ داران

[illegible]

[illegible][illegible]

[illegible]

وحقيقة الامكان يمتنع وتحتل الآخر كالحقيقة الاولى على قيد انفسها
 والمطلوب لم يتصور لغيره الا لغير ثالث يرفع فيها اربابا واقفا في سبيل
 انقاد الله نعم وهذا الحطالة لا يمكن بين الواجبين التيقن من كذا سبيلها
 يستلزم ان يمتنع بها بين حقيقة ليس الانفس وجوب التقرر والوجود
 فلا يتكرر التمتع بالوجود المشبهة فان التعالف لا يمكن ان يكون
 بغير ان يمتنع بين مجموع حقيقة او وجودا بالوجود فلا يتصور الاختلاف
 بينها بحسب ما بل يجب توافق الكل فيهما او بغيره مستندة الى اسباب
 لا سبب عنها فلا يمكن الا لسبب كانت الزاوية واحدة لا يمكن ان تكون
 استقامتها لا يكون كل منها واجب التقرر والوجود فيكون وجوب الكل
 ووجوده مستفاد من التقرر من المعلوم ان الواجب بالوقت فيكون
 واجبا بالغير اذ لو كان لطلبة بها تقرر ووجوده فاذا اعتبره بانه يمتنع لم
 يتصور ووجوده فلا يكون قويا واجبا اذ هو واجب ووجوده فلا يمتنع
 البقية تقرر ووجوده وجوب التقرر والوجود لا يكون بالوجود المتعين
 وانتم لا يقال على انهم قول الجنس والا لا تقسم بالفصول للغير الراكلة
 في نسخ في امر محتمل والها هي رافقه للبهامة ومفيدة لوجوده بالفعل في
 الفعل يحصل كمنشئ بالفعل وانما متعين بوجوبه في كاسيات في حقيقة
 تقرر في التقرر وجوب الوجود لا حقيقة كبرية التي هي غير متعينة الوجوب وتلك التقرر
 على وجوده امر خارج عنها لا يتقسم بها والا فانها تها الوجود بالفعل لوجوب التقرر
 من افادته في حقيقة في فعل الفعل في نسخ حقيقة الجنس وهو لا يلزم ان
 يكون وجوب التقرر الزاوية مستفاد من التقرر كالمؤكد لا يجوز ان

لا بد من معرفة ما هو الراجح في هذه المسئلة والاضافة الى ما فيها من حجة
 في ان الذات لا يمكن ان يكون لها وجود مستقل عنها لانها مرتبطة بها كما ان
 ملكا لا يمكن ان يكون له ملكا الا بالملك ولا الا بالملك ولا الا بالملك
 من اصولها فان التعاقب والتقدم فيها يرجع الى جهة التعاقب والتقدم
 في الاسرار السابقة عن الذات كما اذا قيل ان ملكا لا يمكن ان يكون له ملكا
 ذاته وملكه الا بالملك تعالى عن الخلق والبرهان في التفسير لا علم منها
 مع قوله لا يمكن ان يكون له ملكا كجنس الفحل ومرتبته وهو خلاف قانون البرهان والادراك
 بالجهات كما هي في السنة والاعتقاد في اللطف وهي كلوا من خواص الاكل
 هي ام ومرتبة بغير من الجسم التي تقبل الانفعال والاضداد ولو فرضنا
 للواجب محل العمليات والحوادث تفصيل المقام ونثبت ان عقيدة الوجود
 ليس الانفس مبرورة الذات وقد عرفت في طرف ما وطلبت حكمهم ومصادرة
 نفس فيكون في ذاتها فاقول متقرره بما خاضه التي نفسها كانت الحجة التي
 تميزها عن غيرها لا يمكن ان تكون متعلقة وهي كون الذات صادرة عن جهة
 واما من معقولة بنفسها لا يمكن ان يكون موجودة بذاتها لا في الخارج فمصدق
 بان نفس يكون حقيقة المستقرة بالذات فيكون موجودة بذاتها لا في الخارج فمصدق
 بحقيقة وجودها من الغير هذه الذات غير الراجح بالذات والادراك في الكون
 فطلبت الوجود والواجب عين ذاته اذ هو ذاته مبرور لا شرع له مبرور
 كقولهم الا الراجح بالذات ان يخلق الله ومرتبته ولا يصح ان يكون وجوده
 من غير ذاته بالذات كقولهم سنة اللوازم العلوية لنفس البهيم والادراك
 في العلم ومرتبة من غير ذاته تعالى ومرتبة الوجود فيقدم عليه بحسب الوجود
 كقولهم فيكون وجوده في ذاته كقولهم فيكون وجوده في ذاته كقولهم فيكون وجوده في ذاته

فيكون

يتبين

فيكون

[illegible]

[Illegible handwritten notes]

[illegible]

ليس بانسان عند نفسه بل الالهية نفس الانسان كما يكون بانسانه الا
الانسان بل كما يكون منه نفس الانسان وقوته فيكون القاية المقصودة
فقط لان متواليها العلة الغائية والغرض في فهمه من الاكلام من الحق
ان الاشياء لا يكون من قوة القياس الى حقيقة واحدة بل هي
تختلف

[illegible]

مكتبة
الشيخ
الشيخ

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[The page contains dense handwritten text in Devanagari script, which is mostly illegible due to extreme blurring and noise.]

8

والله اعلم

[illegible]

وَالصَّوْمُ

[illegible]

1. The first part of the document is a list of names and dates, which appears to be a record of some kind. The names are written in a cursive script, and the dates are in a more formal, printed style. The list is organized into columns, with names in the first column and dates in the second column.

2. The second part of the document is a series of handwritten notes or entries. These are written in a cursive script, similar to the names in the first part. The notes are organized into a list, with each entry starting with a number or letter. The handwriting is somewhat difficult to read, but it appears to be a record of some kind.

3. The third part of the document is a series of handwritten notes or entries. These are written in a cursive script, similar to the names in the first part. The notes are organized into a list, with each entry starting with a number or letter. The handwriting is somewhat difficult to read, but it appears to be a record of some kind.

4. The fourth part of the document is a series of handwritten notes or entries. These are written in a cursive script, similar to the names in the first part. The notes are organized into a list, with each entry starting with a number or letter. The handwriting is somewhat difficult to read, but it appears to be a record of some kind.

5. The fifth part of the document is a series of handwritten notes or entries. These are written in a cursive script, similar to the names in the first part. The notes are organized into a list, with each entry starting with a number or letter. The handwriting is somewhat difficult to read, but it appears to be a record of some kind.

[illegible]

[illegible]

الحمد لله

[illegible]

[illegible]

الاخر فانه لا يتصور ان يكون الشيء من ذاته لا يتصور ان يكون
 التصور له ضرورة اشياء مختلفة بالاعتراض دون كلياته فانه لا يعرف قول
 في حصوله التام بل هو كالكثير اعلا لا يلحق من القول به حيث ان الشيء من القول
 بقوله فستعني من الكثرة والبيان وتوضيح الصغرى بالاسم في القول ان الشيء
 هو الغالب للجمهور المتصور في افادته تصور ولكنه او بالحب وانما هو بالذات
 والاعتراضات فانفراد العرف بغيرها وكل منها مقول فستكون اوله والتصور
 فستكون له النسبة الى ما هو وجوده التام في نفسه لان الشيء المتصور بغيره
 الشيء الذي من غير ان الشيء يكون حقا او بالذات او كونه ما هو له نفس الامر
 او غير حاصل فيها على خلاف نسبة النعم فان الشيء حصل الشيء على ذلك او لا
 حصوله ليس حقيقا انه واقع او ليس بل وقعته التام في حصوله في المعنى حتى
 يصح تعلق الاذهان به فلا يتربط على التصور في الحقيقة او مجرد تعلق نفس الشيء
 في الذهن وانما قيل ان النعم لا يفتح بغيره ضرورة ان الذي يفتح به يجب
 ان يكون صادقا في نفسه او على العقل فكم يكن مفردا بخلاف التصور فانه
 لما لم يكن حقيقا في حقيقة الطائفة وهذا لا يفتح على نفسه ولا يفتح العقل لم
 يلزم ان يكون ما يفيد مطابقتها فانه واقع وجزا من حيث ليس غريبا
 اشياء الغالب المتصور هو الصحيح قوله والبيد لا يكون كاسا ان بحيث
 انما انما التوضيح بتركيبه ولهذا قال الشيخ التعريف بغيره لاجل ان يكون
 له في كونه في الاطلاق كما كانت الحقيقة ويمكن ان يقال ان الكسب فعل
 يحصل في الحقيقة ويكون للضاعة والاختيار فيه من غير فعل هو انما يفتقر
 الكسب ولا يفتقر من الكسب قوله فلا بد من ترتيب آه هذا تعريف
 المتأخرين والحق انه عبارة عن حركة النفس من الغالب الى الكباري والاعتراض
 والضرورة بقا في الحركة فانه لا يفتقر الى انما النظرية في كل شيء او ما يفتقر
 لحق في الحركة انما يفتقر من الحاد من الحاد من الحاد من الحاد من الحاد

ان

13

البيان

[illegible]

میسورنہ

[illegible]

[illegible]

بسم الله الرحمن الرحيم

بشرى من الحق في حقه من الله تعالى
 من خلق الشئ من نفسه لا يخرج من غير خلقه
 في علمه بالاشياء من غير ان يكون له علم
 من بعد الاشياء من غير ان يكون له علم
 فان ذلك الحق هو الله تعالى
 فكذلك اذا دخلت حكم العقل بحدوثه
 العقلية لا العقلية لا ذاتها بل العقلية
 والتجربية من جهة واحدة فليس هو
 اجتماع النفسين بل هو واحد لا يخلو
 وظهوره في نفسه وان تصور العقل
 والاعمال بالاشياء فهو نفس واحد
 بحسب العقل في الفروق بين هذه الاعمال
 فقولنا في العمل البسيط الانسان يتصور
 فطوره اعطاه الله بنفسه فيكون العقل
 العقلية فاعطاه العقل في المركب
 ايها العقل في العقل الرابع فاعطاه
 وهو لا ينفذ ما اراده عليه العقل البسيط
 من غير العقل البسيط فاعطاه العقل
 وقد استبان عليك انه مفاد العقل في
 اولها العقلية وصورته في نفسه
 فان هذا العقل في نفسه لا ينفذ
 شذوذه في العقلية فاعطاه العقل
 كل كنه في العقلية فاعطاه العقل

١٦

في الالهة من جنس
 من جنس
 في الالهة من جنس

في الالهة من جنس
 من جنس
 في الالهة من جنس

[illegible]

九

[Faint, illegible handwritten notes]

100

المستقيم
بنا ان الله انما انزل
الكتاب بالبينات
والهدى والرحمة
والهدى والرحمة
والهدى والرحمة

مجلس شورای ملی
تاریخ ۱۳۰۲
شماره ۱۰۰

فان المقدم

[illegible]

[illegible]

١٤
 ٣
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١
 ٣٢
 ٣٣
 ٣٤
 ٣٥
 ٣٦
 ٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

[illegible]

مفتاح الامام و مفتاح الامم و مفتاح القلوب
مفتاح الامم و مفتاح الامم و مفتاح القلوب
مفتاح الامم و مفتاح الامم و مفتاح القلوب

[illegible]

مجلسه اول

19

وہم وکرم وکرم

[illegible]

Handwritten text in Arabic script, likely a signature or a note, appearing as a dark, dense scribble.

لایحه پیشنهادی

ازین جهت که در میان

الا انهم لا يكتفون في الاشياء متجانسة متجانسة الا في اشياء متجانسة
 لثباته فهو موجود واحد ولا يحال له من الاوصاف المتباينة متجانسة
 في جهة واحدة الى جهة وجوب الوجود والوجود في جهة واحدة
 لا يمكن لجهة الشيء وجودا فاما في جهة جميع الجهات وانما في الوجود
 الواجب بالذات بانية متجانسة في جهات متجانسة استحقاق الوجود الاسم
 للموضوع لذلك الشيء على جهة الواجب الذاتية فتكون حقيقة انعام
 ان التشكيك في الكليات المتجانسة متجانسة على الافراد سواء لاجب
 المفهوم الواحد بحيث لئلا وجود التفاوت في متجانسة وفتشوا اشياء
 ولما كان مصداق الجموعيات بنفسها من جبريات لها من حيث هو
 فطابق صور في التشكيك اصلا على اختلاف ستة التعريفات فان مصداقها
 جزئية خارجية عن الذات فمجرد الاختلاف يكسبها كالوجود فان متجانسة
 في الواجب سبحانه ذاته وفي الممكن استغاده الى الجماع الى الاسود فطابق
 مصداق قيام البداهة وهو متجانسة بحسب شدته وضعفه بان يقوم
 بآحاد المعروفين بداهة او لا فواضع فيهما مشتركان في الطبع
 الجنس كالا سوادا متجانسا في الفصول المتوحدة عندهم اذا اشرقت
 والضعف ببطان السها فيكون المفهوم الواحد المشتق منه كالا سواد
 مقولا بالتشكيك في القياس لا يعرفونها بحسب اختلاف البدايات القابلية لها
 وبقدر لا يندفع اليك السواد ان اختلف في نفس هذه السواد وجزءا يلزم
 التشكيك في الزاوية او في امر خارج خارجها وهو خلف وايضا اما ان يندفع
 في الهيئة فليس التفاوت بحسبها وفي العادى يلزم المتفاوت يتجانسا في كمالها
 يتفق في شدة احوالها وضعفها فالاخر لان المبدأ المتباينة لا تقياس بينها
 بالاشد والضعف فكل الكثرة متجانسة لا السواد بالاشد والضعف في
 لا يقع فيها متجانسة بالشيء اختلاف لوانها وتتحقق للاستحسان

في
 كمالها

[illegible]

شرع منه ان قال الفاعل في ذلك الموضع هو الله تعالى
 لا بد له من ان يكون له ما هو عليه في كل وقت لا يكون له في بعض اوقات
 التمكن من جهة في الاوقات والقدرة على جهة في الاوقات لا يتغير
 بخلاف صفات الكمال في ذاته فيجب عليه ان لا يتغير في ذاته
 ثم كون جواهر العلم السعيا القوي في جوهريته في الجواهر الاولى في جواهره
 الذين هو الله تعالى في نفسه لا يتغير في ذاته في كل وقت في نفسه
 باب الحيوانية من حيوان يكون بخلاف ذلك في الجوهريته في ذاته في نفسه
 بين الشدة والضعف في التكليف وبين الزيادة والنقصان في الكثرة ونها
 قدا وما بالكمال والنقصان في ذاته في نفس المهيمنة عليه من حيث فان هذا
 مستند الى العوارض سواء كانت الجسدية النفسانية والمعنوية وما احتجنا
 فان قلت ليس من الشئ انما استغنى الله تعالى عن جهة الوجود في ذاته
 يستوجب ان يكون صدق على الوجود عليها في ذاته في نفسه
 الاستناد الى ما عليها هو عند الفاعلين بالجهل بالوحد في كل زمان
 مستند الى ما هو اصل في ذاته مستند الى ما هو اصل في ذاته في نفسه
 بنفسه بل لا يثبت الاستناد الى ما هو اصل في ذاته في نفسه
 او بعد الجوهري الاول في الجوهري في ذاته في نفسه في ذاته في نفسه
 غير اعتبار حقيق وعلى الاراد في ذاته في نفسه في ذاته في نفسه
 غير فرق في ذلك ان فاعله في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته
 في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته
 لان الانساني في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته
 المهيمنة في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته
 في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته
 في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته

يا شريفا
 اني

[illegible]

دشمنی

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١

مجلس شورای اسلامی
وزارت معارف و اوقاف و صنایع مستظرفه
تاریخ ۱۳۰۲/۱۰/۲۵
شماره ۱۰۰/۱۰۰/۱۰۰
مجلس شورای اسلامی
وزارت معارف و اوقاف و صنایع مستظرفه
تاریخ ۱۳۰۲/۱۰/۲۵
شماره ۱۰۰/۱۰۰/۱۰۰

22
محرم الحرام

فہم لکھنؤ

فيه من حيث آراء العلماء و وضع موضع الاستدلال في دعوى عدم صحة التخصيص
 في تلك الحالة في المسئلة المختلفة و قوله ان استناد المشترك في دعوى وقوعه ثم ذكر ان
 الضدين و التلق و وقوعه كالغرض للحيث و الظاهر ثم بعد تسليم وقوعه بل
 عموم كما هو مذهب الشافعي روي الا كما هو مذهب اليعقوبي و مع ثم يكون
 كما ان لكل كمال بطريق الحقيقة كما ذهب اليه طائفة اهل البيت و الجاهل كما هو
 الغرض و ان في الاشارة بقوله للكل العموم فيه حقيقة ان تخصيصه على الاثر
 انه لا يجمع في الاثر المشترك في استعمال واحد لكونه من تخالفه بل ان يجعل
 النسبة بكونه منها اذا امكن الجمع للبالج مع حيث هو مجموع الخصائص
 يقال رايه العين او العيون بغير الجمع فيكون كما ان الاختلاف في الجمع كما في
 على ما قبل و قد قيل في الجمع وان لم يرد في المفرد و يرد في كل واحد من جملة
 فيقول لا يجوز و قيل يجوز و قد يحسن الجواز في النسخ فقط ثم استوفوا فقبل
 و قيل جاز و من الشافعي روي ان الظاهر في الواحد فيجب لكل عليها عند المفرد
 عن القرآن و لا يجل على احدها الا بقرينة وهو الواو و بعدهم في المشترك و
 المحققون من علمائنا في هذا الموضع في حقيقة انه ان وضع الظاهر
 بشرط الاطلاق فظاهر و لم يوضع الجمع و الا لم يجمع الاستعمال في الاما و حقيقة
 امره فلتفحص عزال النظر من الاجتماع و الانفراد فلتان الوضع تخصيص للحد
 لللفظ بحيث يتصور عليه و لا يرد به فهو عند الاستعمال لكل وضع يجب ان
 لا يرد به الا في ذاته و هو تارة في المبدأ في اعتبار كل من الاوضاع في اعتبار الظاهر
 في كل عليه هذا مفاد منشأ و الاشتراك في تخصيص الشيء و بل في بين قصر التخصيص
 على التخصيص و كما في قوله ما زيد الا في التخصيص زيد بالقيام و بين جعل التخصيص
 متعلقا به من الاستيفاء بالحصول الى تخصيص كل في اكل في تقديره من حيث
 بالحدود و في هذا الموضع في التخصيص بالحدود اي تخصيصه في ذلك الموضع من بين
 الاوضاع و هذا هو ان لا يرد به الا في الموضع فيختار من غير التخصيص

في

ليس على انفسنا ان نقرر حقيقة مع اللفظ والشيء في غير موضع
 نفس الموضوع فيكون اللفظ حقيقة قول يمكن الجواب بان العرف
 من الموضوع نفسه هو الذي يقع به حسب ان اللفظ هو اللفظ والاشياء
 اللفظية هي التي هي الحقيقة مستعمل للكان في الشيء المحصور في الحقيقة وضع واحد
 كما ان في اليد سابقا وهو هنا متغير في تقديره ولا يجوز ان المتنازع فيه هو
 الاسم في حال الكلام ان يكون هو واحد مراد بالاسم كمال اللفظ والاشياء
 كذلك فلا يتصور الاستعمال بطريق التجزئة التي يكون بين المعاني علاقة
 غير اللفظية في ان هو موضوع له ولا أثر على الشيء بغير موضوع عن الحقيقة
 والى ان اذا استعمل اللفظ في العيني الجاز بين لا يصح بالاجماع والاراد
 اللفظ في نفسه من الموضوع لان التقدير خلافه في انشاء اللفظ الواحد من
 الموضوع الجاز حيث ينادى عليه قوله حقيقة والافعال الخاصة اليه فليس يشترط
 فنقول آه اعلم ان اهل العرف اذا استعملوا اللفظ في المعنوية
 باقرار هذا الوضع يكون حقيقة وفيما نقل عنه مجازا او ان كان الامر بحسب الوضع
 اللغوي على العكس فان لوهم ان الشغل من في اللفظ الجاز في تقع اشتغال اللفظ
 فهو يكون الاختلاف على الاصل في زوايا المكان ذلك ان اللفظ في الموضوع الثاني
 ليس له تسليم لغير اللفظ الحقيقة واللفظ هنا مطلقا بل مقيد بقوله
 خلافا للجمهور فان بعضها مقولات وبعضها مراد عنده كونه مقنونا
 اللفظية ومجاز آه قال في الماشية فلا يمتنع ان يكون اللفظ قبل الاستعمال
 مقنونا ومجازا لكن الشهور ان اللفظ قبل الاستعمال لا يكون حقيقة ولا مجازا
 لانه مراد في الاستعمال في تعريفها وقيل في خلافه في قول في انه لا يوجد العقل
 والعين في اوله من علاقته والافهم وضع جبره ان كان اعتبار معنى
 العلاقة في المقول لترى ان الاسم على معنى الاسم في الجاز في الحقيقة
 الاختلاف في اللفظ على ما يجرى في ذلك في الحقيقة فلا يلزم في الحقيقة في الحقيقة

٢٣

[illegible]

[illegible]

五

وَدَّعَا لِدَعْوَتِهِ
بِفَضْلِهِ

يكون قد جئنا في الكتاب على ما هو عليه من
 هذه النسخة بعد أن كان قد كان في الأصل
 الكفر وحرارة الضادين والالتفات في كل
 والحكم كان الحكاية فينبغي أن يكون المقصد لا حقيقة
 في المقصود والكلمة عند هذا المقصد هي عبارة عن
 فإن كانت في الأصل هي عبارة عن الحكاية أو التفسير أو
 من غير أن يتصور به التفسير في لاي شيء عليه أن
 خلافه إذا قصد به الحكاية فالصحيح مطابقة الحكاية لما
 عدمها مما من شأنه فلا يصح على العلوم التصويرية
 ويختص بها هي المطابقة كما قد يتصوره وإنما ينبغي
 لما قد لا نرى ثم العلم لا سبيل إلا أن يكون في العلم
 فوهم لا وجود في وجوده في نفسه من حيث هو
 الكمال كذا في نفسه هو الحق وهذا العلم ليس
 المقصد يقترب بقابل فيه كذا ذكره في قوله تعالى
 العالية ويرد عليه أن قولنا الباري موجود في نفسه
 مع العلم بوجوده في ذاتية ان اشاع وجوده في ذاته
 بموجب ان لا يكون هذا الحق موجودا فيها كيف هو من عقابته
 فيها فالحكاية بالادمان العالية في نفسه وقوله تعالى
 والبرهان والآن في مكان من النظريات فيكم بعقلها
 فكم يوجد البرهان بالبرهان فينبغي قوله تعالى
 الاضطرار سواء الحق في الامم وتغيره وان
 الشبهة واحدة في العلم فيكون العلم في قولنا
 كلامه في ذاتية العلم في العلم في قولنا



626

6

—

وَأَشْرَقَتِ

اسلام اور اراک صوفیہ اور
ارواح اور اراک صوفیہ

三

منكم كذب بكم مدة فاجابه بالليل المصنف بدمه من
 الشك في شهادته انما هو الملاحه المستوي للظاهر الا ان يظن ان
 الكذب لا يعرف قيس من المصدق فكيف يكون فيه تعميم المصدق
 على امر صدق والكلام على كذب كونه في نفسه قبل الكلام
 اعتد به في تقريره فلهذا نظر في ان لا يعمد في كونه
 شهادته في نفسه هو الكلام المصنف في ذلك فلهذا في قوله
 في تقريره انما يختار صدقه في ان الموضوع المصدق به في العقد
 المحل لا يميز انتفاذه بالكذب حتى لا يخلو المصدق في العقد
 هو الفصل انما قال انتفاء الصدق او الكذب للشيء التام
 الحكيمة دون الاجمالية المحل في ان لا يتصور انتفاذه بالكذب
 الذي هو اوصاف الواقع ومقابل الصدق بغيره في قوله
 كون الواقع مطابقا لما هو واقع له هو يتوجب عدم طاقته
 الامر للواقع لو جرب التماس فكيف يفرق صدق الصدق كذب
 الواقع فالصواب ان لا يميز كذب العقد لا يختص المحل عن الموضوع
 وهو الذي جاء على انما هو مشهور في القصة وقاله الماشي
 في انما هو جرب عن الشبهة كذا جواب عن جواب الحق الذي انما
 بعد ما كانت المغايرة بين الحكيمة والكلام في الاجمال والتفصيل كما في قوله
 في قوله فانه في نفسه من ما هو صدق في الحكيمة في هذا العقد فكونه في الواقع
 لا يخلو الفصل انما في طاقته لا يتوجه عليه فان الحق في انما
 على انما هو الموضوع نفس العقد التام على انما هو في الواقع
 في قوله لا يخلو لانما هو في نفسه في قوله في الواقع
 في انما هو في الواقع في قوله في الواقع في قوله في الواقع

٢٦

[illegible]

۱۰۰

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

المعلوم بالعلم بالحق ان الله متعالي عن كل ما هو في العالم من جهة
 كونه الا وراك كاستدلاله بغيره من جهة نفس المعلوم ومن ثم قيل ان
 وجهه من نفس الله بلا مدرك فيحقق الكثرة والاعتناء بها وبما هو في العلم
 في العالم من جهة المعلوم على ان يكون في العلم من جهة العلم من جهة العلم
 وهو الحق من جهة النظر والاعتناء بغيره من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم
 الذي عليه دار الجزئية انما هو بنحو الادراك وهو انما هو في العلم من جهة العلم من جهة العلم
 ما هو في العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم
 وليس هو على ما ينبغي بل هو على ما ينبغي من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم
 فالجواب عن هذا هو ان العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم
 فتعلم ان العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم
 احد ما به موجود في الوقت او لم يكن قبله وبارز وجوده كونه موجودا
 في وقت علمه في العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم
 الا صافيه كما في الفقه والارزقيه والا صافيه في العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم
 الا صافيه من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم
 غير ان كون العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم
 محال في العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم
 سببه هو العلم بوجوده من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم
 والاعمال فان العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم
 الجزئية وفيه دليل على ان العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم
 يتفرق كل وجود في العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم
 الذي به وجوده في العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم
 من العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم
 لان العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم

بأنه لا يكون العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم
 بل هو على ما ينبغي بل هو على ما ينبغي من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم
 فالجواب عن هذا هو ان العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم
 فتعلم ان العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم

بأنه لا يكون العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم
 بل هو على ما ينبغي بل هو على ما ينبغي من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم

في العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم من جهة العلم

[illegible]

اقسامه الثلاثة مع قوا ولا تقتضوا كآدابي العلم بعدد احد الطرفين بل
 صدق على الآخر حقيقة معينة فليس من التعارض بين اصل القساويين بل هو
 في شياطين المفوضات الملكية كجيب الجمل الذي لا يمكن ان يكون له الا انسان
 فلا يمكن ان يكون له الا خلق وبالكس ولا يمكن ان يكون له الا خلق
 ارتفاع الشك في ذلك المبدأ في تعارض الامور العاجلة فان الموقوف
 هو في الحقيقة هو الوحيد ولو فترادو حاصل القساويين يرجع الى حقيقة
 موجبة في كل من اساس الشكل الآتي الذي يتبين على اعتبارنا في العقول
 التي يرجع اليها القساويين دون المفوضات الملكية المفردة فيقال ان العلم يصدق
 كل الاناطق لان الانسان يعرف بعض الاناطق ليس انسان ويصدق عليه ان
 لا يمكن ان يقع التعارض الذي هو في قوة السلب الصدوق في شياطين
 التعارض وهو الايجاب التحصيلي لجزا اشتاء والموضوع قوا وربما يكون
 للمعروف انقضاجا على بان يجري الدليل في تعارض الامور العاجلة مع خلاف
 الدليل في اشتاء على اصل الدليل لان هذه الامور مع بعضها
 تعارضها ليست كل فانها كما لا فرد لها كجيب نفس الامر حتى ينفرد
 ايجابه قوا وما قيل آه في الجواب قد انقضى بملك من الاخرين حيث
 قالوا صدق السلب على شئ لا ينقض قوله في نفس الامر ما هو على ان
 ايجاب السلب لا يوجب السلب البسيط ورفع التعارض الذي هو
 قوة السالبة السالبة التي لا تنقض على خلاف على ايجاب السلب
 التعارض قوا بعدد كيمه آه بينه لان العلم لا يقتضيه ملك السلب
 الموضوع وجوده وعدمه اقتضاه تلك الموجهة له ولو تسلم فانما انقضاه
 ما هو منهم اذا اخذت المفوضات الاصلية وجودية كما يكون العقد من
 شكله امرية سالت الجواب في شياطينها واما اذا اذنت سلبية فلا يمكن
 ان يكون الا على السلبين لا على السلبين كما لا يمكن ان يكون الا على
 فيها وجودية اقتضاه تلك الموجهة له كون الشك في رفع الشك

[illegible]

سید

31

م

مفهوم الحقيقة فيكون من الممكن والعقبة والموضوعات فيكون مفهوم
 الحقيقة كما والاولى من مفهوم الفصل كما اننا في العلم والحق فيكون
 مفهوم ليس فلهذا لا يجوز من الفصل من العلم بل هو شرط في العلم ان
 على دخول العرض العام واعتبار النسبة من المقولات تحت وجود
 عنه والخصوص والاعتقاد الاطلاق الثاني الى ان موضوع العلم
 الخاص كالايمان مثلا ضرورة ثبوت الشيء لنفسه لا يتغير حكمه في
 العلم بل هو لا عن الشيء بل قال بعض الفاضل انه وهو الحقيقة في العلم
 قال في الحقيقة القديمة الشرع الجديد ان الابيض مثلا اذا اخذ
 بشرط شيء فهو عرضي لا اذا اخذ بشرط شيء فهو الثابت الابدي واذا
 اخذ بشرط الاشياء فهو العرضي الثاني الجوهري كما ان طبيعة الذات مبي
 وادته باعتبارين فالمدرك بالعلم والابدي هو الابدي ومقارنته لموجود
 آخر يعلم من خارج حتى لو لم يكن هذه الملاحظة لم يعلم ان بهما في العلم
 بل هو ابيض بذاته وحيث كان بيانا ابيض اذ لا ابيض هو الابدي
 بشرط التحصيل والاولى في العلم بالعرض والخاص كما ان العلم
 الابدي هو بذلك الانسان للنفوس وما ذهبا لا يحل في العلم بالعرض
 بخلاف الجسم المكون والابدي بشرط شيء فمقال في موضوع آخر التحصيل ان من
 الحقيقة لا يشترط في النسبة فان على الابيض والاسود طبيعة علم
 بالغاوية وسواء ولا يدخل في مفهومه الموصوف الاطوار والخاصة والابدي
 بل كان على فذلك الشوب الابيض الشوب البيضي والشوب الشوب البيضي
 بل حواء هو القصد ان اعتد وحده وبعض من ذلك ليس فذلك العلم
 الحقيقة كما هو اتحاد العرض كالأول واتحاد مع العرض بل في العلم
 بل هو من العلم في ذاته كالموجود في العلم في ذاته فذلك العلم
 في العلم في ذاته كالموجود في العلم في ذاته فذلك العلم

والله اعلم

[illegible]

۲

وَمِنْهُمْ مَنْ يَخُفُّهُمْ نِيَّتِي

المستبين

يلا فخر

[illegible]

[illegible]

قصہ انسبہ لکھنؤ
۱۸۵۸

K.

مرد سبانی و مسیونر
مسیونر

[illegible]

وطريق المعرفة آه وتوجيه الكمال بانوار نفع جسد النفس و
 باجتماع حقوق جسد النفس في النفس والاعظام مختلفا بالكمالات
 الاعتبارات قوله هو من ثم قيل ان لا يتذكر الا الاعتراف بالسلطة
 معرفة احوال الموجودات فان معرفتها ذرية المعرفة لغيرها قوله
 قوله في علم التقسيم آه توضيحه علم موجودات شخص بوجودات شتى
 فان حاولت بقوله فانها شخص الى معروف الشخص في علمه لا
 يتاخر كنهه بل عليه مدار الشكر والتقسيم وان عاينه انه مجموع المركب
 من المهيمة والعش شخص فلم فان الوجود لا يوجب دخول الشخص
 في الوجود فان المهيمة النوعية مع وجود رتبها عارية عن الشخص في
 مرتبة سجن المهيمة وان كان هو متما لها وشخص الشخص لا يزعم لنفسه من الاخرى
 حجة زعم ان نسبة الشخص الى النوع كانت التعلق بالاجسام في النوع
 والتعلق به هو نفس امر شخص مادي لم الماديات البتة فلهذا علمهم في
 علم الزايب تعاقب الجبرييات المادية تعالى الله عما يقول الظالمون بغير شعور
 عليهم فالحق ما ذهب اليه القائلون ان شخص الشيء نفس وجوده انما هو
 بمعنى انه به غير متاخر عما عداه كما انه غير متاخر عما عداه في نفسه موجودا
 يجعله شخصا فالمهيمة الجوده لا يمكن انشاء رايه الجبريات وان كانت
 مادية بتعدد افرادها يجب تعدد الاستعدادات اليه مادتها وسببي
 كحقيقته انشاء الله تعالى اقول وما ذكره من ان الشخص بذاته لا يتاخر
 اصولهم حيث قالوا لا يستطيع ان يذكر ذراعا في موجودا مكملا فلهذا من
 بقولات العشرة ليس يمكن ان يكون له مهنة نوعية ثم اقول اقول
 الصفة هو شخص في ذاته هو الوجودات بنفسه واجب لذاته فان ما
 شاء ذلك بخلافه يتماثل بنفسه في ذاته والاعتراف بالسلطة

ان الله علمه تعالى
 استاده ايرضا المادون
 الماديات حتى ينفرد
 بالكون م

٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

[illegible]

45

پیشوایان و سران
 اهل سنت و جماعت
 در پاکستان

میں نے

39

الحمد لله

[illegible]

[illegible]

لا حظ القارئ

~~CONFIDENTIAL~~

مجلس شورای اسلامی

[Illegible handwritten signature]

153-11-10-11-12-13-14-15-16-17-18-19-20-21-22-23-24-25-26-27-28-29-30-31-32-33-34-35-36-37-38-39-40-41-42-43-44-45-46-47-48-49-50-51-52-53-54-55-56-57-58-59-60-61-62-63-64-65-66-67-68-69-70-71-72-73-74-75-76-77-78-79-80-81-82-83-84-85-86-87-88-89-90-91-92-93-94-95-96-97-98-99-100-101-102-103-104-105-106-107-108-109-110-111-112-113-114-115-116-117-118-119-120-121-122-123-124-125-126-127-128-129-130-131-132-133-134-135-136-137-138-139-140-141-142-143-144-145-146-147-148-149-150-151-152-153-154-155-156-157-158-159-160-161-162-163-164-165-166-167-168-169-170-171-172-173-174-175-176-177-178-179-180-181-182-183-184-185-186-187-188-189-190-191-192-193-194-195-196-197-198-199-200-201-202-203-204-205-206-207-208-209-210-211-212-213-214-215-216-217-218-219-220-221-222-223-224-225-226-227-228-229-230-231-232-233-234-235-236-237-238-239-240-241-242-243-244-245-246-247-248-249-250-251-252-253-254-255-256-257-258-259-260-261-262-263-264-265-266-267-268-269-270-271-272-273-274-275-276-277-278-279-280-281-282-283-284-285-286-287-288-289-290-291-292-293-294-295-296-297-298-299-300-301-302-303-304-305-306-307-308-309-310-311-312-313-314-315-316-317-318-319-320-321-322-323-324-325-326-327-328-329-330-331-332-333-334-335-336-337-338-339-340-341-342-343-344-345-346-347-348-349-350-351-352-353-354-355-356-357-358-359-360-361-362-363-364-365-366-367-368-369-370-371-372-373-374-375-376-377-378-379-380-381-382-383-384-385-386-387-388-389-390-391-392-393-394-395-396-397-398-399-400-401-402-403-404-405-406-407-408-409-410-411-412-413-414-415-416-417-418-419-420-421-422-423-424-425-426-427-428-429-430-431-432-433-434-435-436-437-438-439-440-441-442-443-444-445-446-447-448-449-450-451-452-453-454-455-456-457-458-459-460-461-462-463-464-465-466-467-468-469-470-471-472-473-474-475-476-477-478-479-480-481-482-483-484-485-486-487-488-489-490-491-492-493-494-495-496-497-498-499-500-501-502-503-504-505-506-507-508-509-510-511-512-513-514-515-516-517-518-519-520-521-522-523-524-525-526-527-528-529-530-531-532-533-534-535-536-537-538-539-540-541-542-543-544-545-546-547-548-549-550-551-552-553-554-555-556-557-558-559-560-561-562-563-564-565-566-567-568-569-570-571-572-573-574-575-576-577-578-579-580-581-582-583-584-585-586-587-588-589-590-591-592-593-594-595-596-597-598-599-600-601-602-603-604-605-606-607-608-609-610-611-612-613-614-615-616-617-618-619-620-621-622-623-624-625-626-627-628-629-630-631-632-633-634-635-636-637-638-639-640-641-642-643-644-645-646-647-648-649-650-651-652-653-654-655-656-657-658-659-660-661-662-663-664-665-666-667-668-669-670-671-672-673-674-675-676-677-678-679-680-681-682-683-684-685-686-687-688-689-690-691-692-693-694-695-696-697-698-699-700-701-702-703-704-705-706-707-708-709-710-711-712-713-714-715-716-717-718-719-720-721-722-723-724-725-726-727-728-729-730-731-732-733-734-735-736-737-738-739-740-741-742-743-744-745-746-747-748-749-750-751-752-753-754-755-756-757-758-759-760-761-762-763-764-765-766-767-768-769-770-771-772-773-774-775-776-777-778-779-780-781-782-783-784-785-786-787-788-789-790-791-792-793-794-795-796-797-798-799-800-801-802-803-804-805-806-807-808-809-810-811-812-813-814-815-816-817-818-819-820-821-822-823-824-825-826-827-828-829-830-831-832-833-834-835-836-837-838-839-840-841-842-843-844-845-846-847-848-849-850-851-852-853-854-855-856-857-858-859-860-861-862-863-864-865-866-867-868-869-870-871-872-873-874-875-876-877-878-879-880-881-882-883-884-885-886-887-888-889-890-891-892-893-894-895-896-897-898-899-900-901-902-903-904-905-906-907-908-909-910-911-912-913-914-915-916-917-918-919-920-921-922-923-924-925-926-927-928-929-930-931-932-933-934-935-936-937-938-939-940-941-942-943-944-945-946-947-948-949-950-951-952-953-954-955-956-957-958-959-960-961-962-963-964-965-966-967-968-969-970-971-972-973-974-975-976-977-978-979-980-981-982-983-984-985-986-987-988-989-990-991-992-993-994-995-996-997-998-999-1000-1001-1002-1003-1004-1005-1006-1007-1008-1009-1010-1011-1012-1013-1014-1015-1016-1017-1018-1019-1020-1021-1022-1023-1024-1025-1026-1027-1028-1029-1030-1031-1032-1033-1034-1035-1036-1037-1038-1039-1040-1041-1042-10

[illegible]

والتحقيق في الوهاب في يومه وسنذكره في مستطوع العلم

[illegible]

الملك الحفيظ الملك الناصر وهو الذي كان هو السلطان الذي كان في ذلك الوقت

فان من غير ان يكون له في نفسه ملكا يكون له في غيره ملكا

الحمد لله الذي جعلنا من الخلق المفضلين في الدنيا والآخرة

وَقِيلَ لَكَ الْاَوَّلُ اَيْنَ مَضَىٰ ظَنُّكَ

الشيخ محمد بن عبد الوهاب السبكي استقر المكنى للرحال فانه لما سئل عن

الاولى لا تخلق بالعلل بل اولها الانشاء والاعمال في ذواته الاستعداد

تقریر میں یہ بات متفق ہو کر کی جانے پر ہر شخص نے اتفاق کیا اور اس پر عمل کیا۔

في العكس فان ثابت المحلول الاول فابعد في الاخر في المحلولية فبعدم

الواجب نقاب بكونهم عدم العلول واعتبر عليه ان عليه الا وانفسها

بعد از اینها سبیل واحدی را علیه لکوکایت الحقیقه امر علیکم باذن کان
 فی الواجب بالذات فیه در لکوکایت حاکم و در لکوکایت حاکم

الحمل بالانجاب عند لزوم الوقوع فمما علة الزنا ورائع كالحمل بالانجاب

عنه محمد بن الحسن بن الحسين بن علي بن ابي طالب

مجلس شورای اسلامی ایران

ملفوظات حضرت امام خمینی (ره) جلد ۱۰
تألیف: آیت الله العظمی محمد باقر مجلسی

...and the



此

41

من العلم

[illegible]

[The page contains dense handwritten Arabic script, likely from a philosophical or theological treatise. The handwriting is cursive and somewhat faded. There are several marginal notes written vertically along the left side of the page. A large, stylized signature or seal is visible at the bottom right corner.]

[illegible]

٤٣
 اي طول في
 فيكون ٨٨ كم

[illegible]

برائے مستقل

五

طوبى لمرضى

[illegible]

فيكون هذا هو الوجه الثاني في بيان ان
 وجود الشيء لا يقتضي وجود غيره
 بل يقتضي عدمه
 والوجه الثالث في بيان ان
 وجود الشيء لا يقتضي وجود غيره
 بل يقتضي عدمه
 والوجه الرابع في بيان ان
 وجود الشيء لا يقتضي وجود غيره
 بل يقتضي عدمه
 والوجه الخامس في بيان ان
 وجود الشيء لا يقتضي وجود غيره
 بل يقتضي عدمه
 والوجه السادس في بيان ان
 وجود الشيء لا يقتضي وجود غيره
 بل يقتضي عدمه
 والوجه السابع في بيان ان
 وجود الشيء لا يقتضي وجود غيره
 بل يقتضي عدمه
 والوجه الثامن في بيان ان
 وجود الشيء لا يقتضي وجود غيره
 بل يقتضي عدمه
 والوجه التاسع في بيان ان
 وجود الشيء لا يقتضي وجود غيره
 بل يقتضي عدمه
 والوجه العاشر في بيان ان
 وجود الشيء لا يقتضي وجود غيره
 بل يقتضي عدمه

[illegible]

[illegible]

تقریریں

[Faint handwritten Arabic script, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

[The manuscript page contains dense handwritten Arabic script, which is heavily obscured by dark ink stains and bleed-through from the reverse side. The legible portions are minimal.]

[illegible]

بنی
لا

بہارِ پیران

المستخرج

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠

هذا خط من الكنية الامامية بالسند في سنة ١٢٠٧
 من تاريخه في شهر ربيع الثاني سنة ١٢٠٧

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

ما قيل في هذه الطبيعة من ان لا يكون لها قوة في انفسها
 بل هي تابعة للقوة التي في غيرها من اجزاء العالم
 والى هذه الطبيعة من حيث القوة ومع الطبيعة فانها في الحقيقة
 لا يكون لها قوة في انفسها بل هي تابعة للقوة التي في غيرها
 من اجزاء العالم. واما ما قيل في ان هذه الطبيعة
 هي التي تسمى بالاشياء في انفسها فليس كذلك بل هي
 تابعة للقوة التي في غيرها من اجزاء العالم. واما
 ما قيل في ان هذه الطبيعة هي التي تسمى بالاشياء
 في انفسها فليس كذلك بل هي تابعة للقوة التي في
 غيرها من اجزاء العالم. واما ما قيل في ان هذه
 الطبيعة هي التي تسمى بالاشياء في انفسها فليس
 كذلك بل هي تابعة للقوة التي في غيرها من اجزاء
 العالم. واما ما قيل في ان هذه الطبيعة هي التي
 تسمى بالاشياء في انفسها فليس كذلك بل هي
 تابعة للقوة التي في غيرها من اجزاء العالم.

١٦١

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

فان كان الوجود في ذاته مستلزما للصفات والصفات مستلزما للذات
فالحكم عليها باسنادها من غير ان يحكم على الذات بالصفات المستلزما
وهو ما لا يمتنع فيه الاطلاقات ثم ضرورة كونه الضرورية مطلقة بغير
الضرورة كقولنا كل ضروري هو بالضرورة ان لا يكون له ان لا
يوجد في ذاته ضرورة بل كقولنا كل شيء فكل الاصول جعل الوجودات
الوجوب وهو شرط او الحركات حتى يدر المقور في هذه الاحوال ضرورة ان
الذات بالضرورة بل ان يكون كاشفا وجب ان يكون وجودا وفتح
يكون محورا في ضرورة مطلقة اما في الوجود بالضرورة مما هو ان يكون
فالمشقة من الذات او عن غيرها فمتشابهة او بالاسناد او بغيره
في حقيقة او في الاصول الذاتية من جهة الحاصل او لا واما الذات فليكون
سواء في الوجود او في عدمه لا في ذاته بحيث لا يكون قبله شيء بل ان
وقال انها الذاتية الذاتية وقد يكون وجوده مسبوقه الوجود بغيره
في الخارج سواء كان جازما سبقه عليه في ذاته العقل فقط او لا بغيره
في ذاته والذاتية الذاتية سرية كقولنا "تساخلم بالضرورة" و
الاعلم من جهة الضرورية والعلم الاول للحكمة اليونانية في صدره
من بين الذاتية الذاتية والسرية اصلا بناء على ان العالم ضرورة
ش حذوا في ذاتها والذاتية الضرورية الذاتية من الحاصلات لادوات
الذات وان كان من تلقاها لانه لا يكون له ان لا يكون بالضرورة
وجوده بالضرورة الذاتية الوصفية اي باعتبار وصف الموضوع وهو
فقد اوجبه احدا الحاصلات في جميع اوجات الوصف بان يكون الضرورية
مستندة الى الذات والوصف طرف لها فقولنا كل كاشف استبان بالضرورة
ان كاشفا كاشفها في الوصف بان يكون الموضوع كاشفا في ذاته
في جميع الذات والوصف كقولنا كل كاشف في الاصل بالضرورة مادام
كاشفا في ذاته الضرورية لاجل الوصف اي يكون الوصف فقط كاشفا
ابيض مغروق للبعد بالضرورة مادام ابيض

[illegible]

[illegible]

المتأخر عن الضرورية والارادية وقد يقال انه لو اجتمع في الضرورية الالائية
التي هي ان يكون هناك بوقوات وجود الموضوع لم يصرفه الاية او الالائية التي
يحكم فيها بضرورة التسلسل والاعتماد في المبدأ لم يجب بوجود الموضوع في
شدة من البوقوات لم يجب له شيء من الاعمال لان الشك متفرع في
الوجود وقضى ثبوت الالائية فلا يخاض رتبة المرات حين الوجود لا شرط
لوجوده الا حذرت الالائية بحدوثه وكذا للوزن المستند اليه الالائية
فحين غير اعتبار المجعولية فمما من الوجود لا يقال البس الانسان مثلاً انه
يخلل الجاعل لم يكن انساناً وميوياً وغيره الا بالعرض وتنتهي واذ صدر نصاد
انساناً وميوياً وغيره فتوقف هذه الامور على تفردها على الجاعل بالادان
فحين الانسان لم يصدر لم يكن انساناً واذ صدر نصاد انساناً حين
الصدور لا حين حيث الصدور وحين الوجود لا من حيث الوجود ثم
يحكم ان التسليم بزمان الوجود تخصيص الضرورية المطلقة بالارادية فالاول
شك في التسليم بالزمان يقاله كادامت الذات متجوزة وجوداً و
التي لا يمكنها ان السلب التقييد بوقوات الوجود لا يصدق بدون الوجود
فلا يكون السالبة اعم من الوجبة انت تعلم ان اعتبار السلب في زمان الوجود
في مفهوم السالبة لا يجب اعتبار في صدورها فيجوز صدورها حين انتفاء
الموضوع ايها والحكم انما هو في الاعتراف والمعتبر في صدق الوجبة حيث
التقدم والوجود يحمل في السالبة واجاب عنه الفاضل اللاهوتي بان قوله
ما ذكره من الشك في التسليم بزمان السلب وحي صدق السلب باستثناء الموضوع
في نفسه وبانتهاء المحمول عنه اما في جميع الاركان او بعضها فان الالاياب التي
هو في اوقات الالاياب قد ارتفع كقولنا لا شيء من التفرع ينحصر بالضرورة و
انتهى عليه العلم بان كل شيء من السالبة في السالبة الضرورية والوجبة
الملكوت العامة كصدق كل شيء من السالبة بالفضل وهو ليس موجب الامكان
العالم مع الهامتنا قصان وانهم يرتفع القول بالتساوي بين السالبة

ضرورة المطلقة مع انه متفق عليه قال في الحاشية توضيح انه لا بد ان
 حقيقة الضرورية المطلقة اعم من الوجبة الازلية والاساتية كما في بيان
 لانه اذا عرفت السلب ما دام الازلية عرفت السلب ان لا يوجد الوجود
 الايجاب يستلزم وجود الذات وقد فرض عدمه وبالعكس وهو ظاهر والامر
 عرفت به فنقول ان الجيب اعز به قولنا لانه من التوافق في الضرورية
 سلبية ضرورية مطلقة مما فهمه فلان قال ان السالبة الازلية لا يوجد في
 ذاته بل يتناول ان عرفت السلب ليس ازاله الشدة بل ان تخلف بالمكان
 ما فيها فذلك كما في ما عليه الجمهور من مساواتها وان التزم في عدمها وتعرف
 في بعضها شئ من صفات في صفات الضرورية المطلقة فيصدق في المثال المذكور
 ان الشئ ازاله او ابداه لم يوجب بالضرورة فنقول على هذا التقدير ان الجيب في السلب
 فان الشئ ما دام الازلية لعدم مطلقا من الشئ ازاله او ابداه فيسلب الجيب
 ان يكون السالبة بينهما بالعكس فان سلب الاعم اعم من سلب الخاص
 واما ان كان الطرف في السلب لا للشئ فلا يلزم ذلك كما لا يخفى انتهى الكلام
 في هذه المقام على اذهب اليه العلم الاول الكبير "البيان" وان قاله المشهور
 انه لا يوجب تكييف السلب من حيث هو قطع الرابطة كيقينه عن غير فقد
 علمت انه لا يمكن تكييف السلب بالضرورة او بالاداء غير ما بل هو قاطع الى
 يجاب مع عنقه وجهة فاذن لا فوق بين السلب الضروري وسلبه
 ضروري وسلب الازيم وسلب الازيم وهكذا فالسالبة الضرورية كما
 يحكم فيها سلب الايجاب الضروري لا بالسلب الضروري وانما انما
 هو بين الايجاب الكيفي وسلبه مع تلك الكيفية فنقيض الموجبة الضرورية
 سالتهما وبالعكس ونقيض الموجبة الممكنة سالتهما وبالعكس وهكذا فلا
 انه من الوجبة الممكنة والسالبة الضرورية كما هو المشهور فاذن قولنا
 لانه من التوافق في الضرورية بالضرورة في الازلية لا يوجب السلب
 دون السلب يعترف بالسالبة ضرورية ومع هذا يعترف بالامثال موجبة
 ممكنة وليس بين السالبة الضرورية المطلقة التي يحكم فيها سلب الايجاب

78
 لا بد

الغرض من ما دام الوجود من حيث الوجود الازلي يحكم فيه بالسلب واليجاب
 الازلي المحوري من مساواة كل عموم وحصوله على كل عينين و
 الجمهور من اولى غفلة عظم في باب العالم الماهوري من حيث ما بالزمنية
 من عدم الصراخ على ما هو المشهور ووجهه بطلان كل من الطالب العائنة
 في بحث العلم كما كانت ناقصة في كل من اختلافات تصورات الجماهير
 فتكون فكر اسادقا في غاية ايجاب انه عن اصل الاصل بان
 الوجود في ما دام الوجود اعم من التحقق والقدور والمعلومات باسرها
 مساوية في الوجود غير مساوية في موضوع الايجاب والسلب وفيه يكون
 لان ما يخرج من الحقيقة دون الخارجية اذ يعرف الوجود الحقيقة على
 ان اعتقاد الوجود ولو تقدير انما يفتقر اليه في باب الايجاب والسلب
 كما يعرف من ذلك كما كون موضوعات السواب موجودة في نفس الامر
 ليس يجب افتقار السلب اليه بل في الازلي البراهين باجاء العقود الازلية
 على اسسها ليس فتذكر ان كل قول فيه بما فيه اشارة الى هذا السلب ومنها ان
 قد لا يتم مني على التبعيد بالوجود واعتد ان دوام الايجاب على هذا
 يتناقض بالاطلاق للعالم السلب اذ ان الحيز هو الوجود فانه يدوم شرط
 الوجود وقرانه الين وان لم يجب للموضوع فذاته في ذلك الا ان في
 الانسان ليس موجود بالاطلاق مع صدق دوام الايجاب ما الوجود
 الين مع العالم متناقضان على ما هو المشهور واما اصل التناقض فالاطلاق
 العام السلب الحكم فيها سلب فعلية الايجاب مع دوام الايجاب في شئ
 من الشواذ ولو فرض الحيز هو الموجود فالاطلاق العام السلب كما في
 في المثال المذكور الامح اختلاف في الاوقات فيتم الحكم بدوام الايجاب
 في جميع اوقات تجوز الموضوع والحكم سلب الفعلية قبل ذلك بعد
 تحقيق المقام على وجه يرفع عنه تدويرات الاوامر وهو ان الدوام

على ما عرفت قبل فنفذ في سائر الموجودات فانه عدم الانشغال في كل شيء
 في الدوام الا في انشغال اود بر اوس ويا تقيده سلب ذلك الدوام
 والدوام هو اسم الذات فنفذ سلب الدوام ما علم الوقت فاذ انشغل الوقت
 في الامور الحقيقية بوجودها ببعض فشقار الزمان فقط لان الدوام ليس
 الا شقار الدوام جميع اوقات الذات فنفذ رفع الدوام في تلك الاشغال
 بمحضها فاذ اعتبر السلب بسبب شقار منه هو كما يكون في حاله
 فكل ان الشيء اذا وجد في الدهر او الزمان لا يزول من وجوده فانه لا يزول
 بتتابع التقيض من فاما في وجوده في حكم الازمنة يبطل فنفذ الله العلم
 الزمان الا في ما يخص وجوده في بعض الازمنة بكذا فنفذ هو سلب الدوام
 بسبب تلك الزمان بخصوصه فنفذ اسم الافعال فنفذ حكمه اذ قالوا
 فكل من انما في العقل الفعال انه لا يخفى عليه شيء من العلم
 في الدوام مطلقا بل في الدوام المعلوم والتعريف بجمله في الجواب
 الا في ذلك التعريف وتحقيق التام ان لفق الزمان منتقسم ووعاوه الدهر مخرج
 من تمام الانتقام فانه في الوجود في الايمان فاجا من انق الزمان
 لا يجاب والسلب على النسبة بينهما لا يتناقضان بحسب انق الزمان الصحيح
 سورة الوقت واما بحسب وعاء الدهر فلا يمتنع التناقض فاما في ذلك
 فكل من في الحدود وذلك لا يمتنع فانه حاكما لاطلاق العام الذي هو في كل
 ما يشاء ان في الصدق حاكما لاطلاق العام الزمان فاذ احدث الايجاب
 الذي بانصق كذب السلب الذي هو في الجواب ومع ذلك لا يمتنع الدوام
 الذي هو في الان الموضوع غير مسبوق بالطلان فالاطلاق العام
 الذي هو في انشغال الدوام الذي هو في ذلك على ذكره المعلم الاول
 الحكمه السابعة اذ اوردت ما قاله انما انما بالاطلاق في المثال المذكور
 لا خلاف الذي هو في فلا ريبه في كونه لكن الدوام ليس بقيضه فانه ايضا
 ناذب شقار وجوده في العالم حدوثا وديمورا وان اول الاطلاق الواف
 فلان كونه في هذا المثال والوجودات متعالية عن التاخر والتقدم فلا خلاف

74

[illegible]

ينفصل عن سائر بين الدوام والضرورة بالعلم بالاعم والاعمى بالضرورة
 احسن منه الشبهة ولا يمين الاصل كان العام بعينه سلب الضرورة فلهذا العلم
 من طرف العالم بين الاطلاق والحاصل الضرورة بالعلم بالاعم فان الطرف
 الذي اذا لم يكن فزولاً فانه ولا يكون له كذا بالاشارة لانه
 سلب الوجود والعدم العلة ودراسة الخلق على السلب فيجب السلب
 فيكون هو نفس على حال السلب فتكون عليك استخراج النسبة في البواقي
 الشرطية ان وحيي كالحبس بها مفهوم يحصل حتى يعرف به وادواته
 على انما هي تعريفات والحق ان للضرورة اقسام اربعة ثلاثة الحملية و
 المتصلة والمنفصلة لان هذه الاحكام الثلاثة - خصصة وحرية والحالة
 بالقياس الى مفهوم القضية متباين بحسب الحقيقة صدقاً فقط ان
 لا يتغير ان في الكذب ولا في ما شئت الخلق مطلقاً لا يتجمل الوجهين
 احد بهما ان الحكم البتة في جانب الكذب في منع الجميع او في جانب الصدق
 في منع الكل شيء من امتناعه وحيث لا يتعدى اياه هو المورد بقوله
 نقول او الصدق بالتناهي او عدمه لا - فالسالية الذمومية آه فان
 السلب يرفع الايجاب فيكون في السالبة الذمومية ما يحكم فيها برفع
 الايجاب اللزومي وهذا معنى سلب اللزوم ولانه لا ينهم مثل هذا في السالبة
 المحذورة كارتياها - لا يلزم السلب آه فان ما يحكم فيها بلزوم
 السلب موجود في السالبة لعلها او اقلها ليس اذا كانت الشمس
 ظاهرة فالليل موجودا كانت سالبة لزومية حيث يحكم فيها برفع اللزوم
 بين وجود الليل وطلوع الشمس بخلاف اذا قلنا ان كانت الشمس
 ظاهرة فليس الليل موجودا لان الحكم فيها بلزوم سلب وجود الليل
 لطلوع الشمس فكانت موجودة فيكون في السالبة لعلها او اقلها
 بهذا غير معقولة آه فان اعتبار التقادير واجب في الشرطية والعدم بين
 كتبها وحيي بنسبة الاخر في الجملة فلا يمكن اخذ الطبيعة المحكوم عليها في
 البشرية مجردة عن التقادير بوجوه الجملة ان كان في الشرطية لا

[illegible]

[illegible]

يا ايها هو هذا العنوان دعنا القبول فيكون الوجود والغير فينا قضية واجبا
 بالعدم وليس الوجود حقيقة هو هذا القبول المصدق الذي كان العلم لم يثبت
 حقيقة ذلك القبول بل بالانزاع في هذا العنوان وانما يحمل الوجود والعدم على ذلك
 القبول من يحمل هذا القول والاعتراض في التفكير في قبح الوجود فان قيل
 اننا نقول اننا هو بين الوجود والعدم والعدم والعدم فهو في حقيقة السالبة
 السالبة المحل بناء على ان السالبة مستغورا لافاضة لا تقوم الوجود فيكون
 نقض الثبوت لعدم وهو في حقيقة الحقيقة السالبة المحل لا عدم الواجب الذي
 هو في حقيقة السالبة السالبة وسليمة من عدم مع في حصول التناقض كما اننا نثبت
 عدم من حقيقة عدم الوجود انشاع في قضية هو في حقيقة الوجود والعدم في
 باقية عدم مع السالبة السالبة في وجوده لا يحصل الا لا نثبت التناقض
 بينهما في هذا المعنى وهو لا يصدق التناقض ان تحقق الوجود بين
 الا انها لا يوجب التناقض بينهما في هذا المعنى وانما يحصلها انشاع الفرق
 بينهما في الحصول وانما انما يقع في كل واحد منهما مع وجود الآخر لا وجود
 بما فقط في التفكير في انهم كماله في انهم انما كان التالي ما واما
 او كانا في وجوده على ان لو لم يجر استلزام المحال كمالا لم يتغير الوجود في الوجود
 في هذا في حجب الطرفين بغير التناقض في حقيقة الوجود في وجوده وليس في كل فتأمل
 واما على كلام الرئيس في قول الشيخ اذا وضع محال على ان يتبع عارضا
 في نفسه كقولنا ان كانت الخمسة زوجا فهو عدد فيصدق على سبيل الاتفاق
 واما بطريق التوهم فهو حق من جهة الالتزام فان من يرى ان الخمسة زوج
 يكونه القول بان حق عدد وليس حقا في نفسه فان اراد التوهم في حقيقة الخمسة
 العدد في سبب ان كل زوج عدد لكنه كاذب الفرق لصدق الاخرى من العدد
 في خمسة زوج فلا شئ في الخمسة الزوج بعد فليس كل زوج عدد
 من هذا قال انه يتبعه ان استلزام المحال لا قال الشيخ اذا وضع
 التوهم على ان يتبعه محال بعد في حقيقة لا اتفاقية كقولنا ان يكون الحيوان
 انسانا لم يكن حسانا استلزام وقد ثبت على استلزام او تنافع النقيضين
 اجتماعا بانه اذا ما في سبب التوهم عن الانسان مثلا يصدق سبب

٦٦

مستلزم حكم ارتفاع التعيين فيصير في السلب وسلب السلب وهو
 استلزام التعيين وتبين نظر فاعلم وقد عارض ذلك على اللزوم بين المحالين بان
 ارتفاع التعيين مستلزم لارتفاعها لان تحققها لا من التعيين فيستلزم
 ارتفاع التعريف فيلزم عليه ان يجب نفس الامر عليهم وانما يحل تقدير المحال
 وارتفاعها فيحقق لكلها كذا فيكون في المحال لا ارتفاع ومن هنا يحل
 ما ذكره في اشباح اللزوميات لزومية بان لما زعمه الكبير يستلزم الارتفاع
 بينه على تقدير ثبوت الاصغر فلا اذا قلنا كما كان هذا اللون سوادا وبياضا
 كان سوادا وكما كان سوادا لم يكن بياضا يطلب الممازفة في الكبير عند ثبوت
 الاصغر فلا يلزم كما كان هذا اللون سوادا وبياضا لكنه بياضا وانما ان
 الوسط في الكبير باطنه النضار للباطن في الاصغر بالغة الجامع له
 فكل ذلك لم يبق الملائمة مع ثبوت الاصغر فالحل لعدم اشتغال الوسط
 وذلك بحكم انه اي محال لا دليل تخصيص الحكم على تقدير الجبريد فيقال
 ان علاقة المحقق لا ارتفاع لانها كالحق وجدت بوجود اللزوم واللازم
 فيها لخصر من الجبريد في ولا يرد عليه ما يقال انه يجوز ان تتعاضل الجبريد
 عن تخصيص حكم اللزوم بين برين المحالين كيف يقع استحالة لزوم
 اشتغال الجبريد من الظاهر لوجود الظاهر الجبريدية والكلية بين برين المحالين
 فتشكك هو الا مشهور انه استلزام المحال للمحال ثابت
 عند وجود العلاقة وهو الملق عند التحقيق محال حيث قالوا لا فرق
 بين المحالين والممكن في الاستلزام لتحقيق العلاقة بالفعل كذا جواز الاستلزام
 لجواز العلاقة فاذا صح عند العقل ان يكون بين المحالين على تقدير
 تحققها علاقة بطبيعة يكون بجبرها اللزوم جازا فيحكم بالاستلزام بينهما
 والا فلا فاذن المحال قد يستلزم محال آخر اما بالضرورة الفطرية
 والارضية كما يستلزم تحقيق مجموع ومتعينين يستلزم تحقيق احداهما
 يستلزم حارته زبر مثلا ما يقية او بالافتراض كما يستلزم الاحمرار للثوب
 وقد لا يستلزم اذ لم يكن بينهما تلك العلاقة بل انما يصادف اذ وجدت هناك
 علاقة التافهة اما انظر قوله بالحدس كما تحققت السبب من المتعديين

الأخرى

٢٨

التي لا تخلف إلا سطر فقط أو عينة الإنسان فالتفتة إلى هذا بلبه أو
بالافتتاحية كما في جارية الإنسان بالنسبة إلى ذلك بالخطبات لأن قولنا لم
جاء الإنسان مستلزم الحال موجب من سطر أو قولنا الواقع ليس مستلزم الحال
سائر ما في هذا المثال فبان المجهول للزعم من كاد بين أنما يحدث أو لا
بها علاقة للزعم والاتفاق أن يكذب الاتصال أو وجوده علاقة للزعم
أو يصدق الاتصال والاتفاق أو الزم العلاقة اتصالا وذلك أيضا يصح
بأن الاعتدال "تجوز من دون الحقيقة إذا اتفقت بين الحقائق بذكر
المتكلمين من كذا في حوز الزعم من محالين أحدهما المتناقضة بينهما وإن
لم يجد اتصالا للزعم ومن ثم من اعتبر فيه العلاقة فلو أنهما قد
تخفف مع المناقاة ريبا باستلزام اجتماع النقيضين لا ارتباطهما
الغنى بل هو نكته وأما استلزام الحال للعلاقة في نفسه فكلما كان
أصل الحق في ما طرح به الشيخ أو الاستحسان وجود العلاقة الثانية بينهما فكلما
وإن لم يفرق أن كذب الصادق أو صدق الكاذب فإن الزم للزعم مفهوم
الزعم للزعم كالكأن وجوده لوجوده فبأن على التساوي بين اللزوم واللفظ
كلهم التحقيق فتكفر ومن ثم قالوا له من جاز استلزام المقدم
الحال لتناي مطلقا لوجود العلاقة فيجب أن لا يتناها إذا التناهي يصاد
الزعم لأن مع الانفصال واللازمة بينهما وتناهي اللزوم يدل على
تناهي المفردات فلو كان بينهما مناقاة لزم اجتماع النقيضين عند الاستلزام
واعتراض عليه المصروح بأن حاصله يرجع إلى الزوميتين من متين تأليها
مناقضتين والخصم لا يعلم المناقاة بين هذين اللزوميتين وفيه نظر
أن علاقة اللزوم وعلاقة التناهي لا يجتمعان على النقيضين والالزام اجتماع
النقيضين فإن صدق الاتصال اللزومي بينهما يجب علاقة اللزوم بكون
صدقة الية المنفصل الصادقة بينهما فلو كانا متفرقتين مع أن التوجه
للمنفصل الصادقة أيضا صادقة لعلاقة التناهي فمناقضتان فتكفر
والخصم العقول انتبه بأنه يجوز أن يعلم العلاقة بالضرورة العقلية

او المحذورية او بالاعتناء من فساد الحكم بها يجوز العقل بالبرهان كما مر الا ترى
 الى ان الواجب ثمانية موجب تام لعل في الاول قد مر من تمام موجب تام
 لعدم الطول الاول فحقن يجوز بان اذا قدم الواجب لانه عدم لعل
 الاول التمسح مع ان المقدم محال بالذات نقوله لا يجوز العقل يستلزم
 المحال الممكن عين البطلان لان وقوع الحق انه يوجب هو بطحا يشهد
 به المحال المذكور فيجوز ان يجوز العقل بالحكم واقعه من المحالين
 بحيث كما يحكم به مفهوم كما يجوز بان اذا كان زيدا فكيف يمكن قريبا واذا كان
 حمارا كان ناهقا فتفكر الوهم قيد التقادير آية نقل منه قيد
 التقادير والاضاع في تفسير الكلية اللزومية والعقائدية لكن كما يكون
 اجتنابا ما يستلزم بحسب لا تضاد للزوم والعدا والمكانت متعده
 فراهها والاكثية الكلية اذ لو فرضنا المقدم مع وضع عدم القاب او
 وجوده لا يلزم ولا يعارضه والا يستلزم الاضيق او يعارضه ويلزم
 معا او يجب منه بان المحال جاز استلزامه للتحصيل وتعارضه لما
 وتردعه اليعلى بان لم يتعد مكان الاجتماع لم يتجاوز الجرم لحدتها او
 جواز الاستلزام بوجوبه للتحقق واعتراض عليه لعدم جواز يجب
 بالتحقق بالمكانات في نفسه ما يحتمل الجرم اذ على وضع المحال جاز
 ان يستلزم وان لا يستلزم بتحقيق العام على وجه يرفع عنه
 الاو لا من المقدم اذا استلزم في الاضاع والاسند والاعاد والاعاد
 العلاقة كما في الكلية فلا دخل للاوضاع قيد اصلا واللام يستلزم هو
 بل مع ان تمام امره في قبال الاضاع فيها كمال البتة على انه مستقل
 بنفسه لانها مجتمع للزوم والعدا في ذاك يمكن احده من الاوضاع
 مصادر للزوم او العدا لم يمتنع انهما ليسا حصول الجرم اذ كليهما
 نفس العدم وحده لا لغيره استحالته بعنى الاوضاع في نفسه
 بخلاف ما اذا كان لعدا مصادر للزوم والعدا في ذاته بانضمام اليه
 يورثه الشك في بل الجرم بخلافه ما كما الجذبة فيجب ان يكون تعدد

من غير الاستعداد او العناد في الجملة بحيث يستقل فيه والامكانات
 طلبة ففقدت سببها كمال امر آخر اذا انقسم هو لا يقدم بكنهه بل هو في الارض
 والخاصة يكون الكون والعناد بالقياس على الجميع والقياس على الطبيعة
 التقدم جزئيا والتعجب ان يكون ذلك الامر الاخر هو وبما التقدم حال اللازم او
 العناد وان كان ان لو لم يكن ضروريا بطريق الزوم او العناد فانه شرط للامور فان
 عدم الشرط لم يزل لا يمكن التقدم الشرط لان لا يمكن ان لا يشرط للزوم بل
 ان يشرط او العناد بخلافه فان معناه ان التقدم لم يدخل في الاستعداد والعناد
 التقدم وهو يتحقق سواء تقدم اليه ام لا ولا يغيره واما الاتفاقية الكلية الخاصة
 فلا بد فيها من اعتبار الاصناف الكلية في نفس الامر واما الخاصة فلا بد ان يكون
 تلك الاصناف في الايجاد التام والكلية مجتمعة لا ايجادا بل بعضها في بعضها
 لا اعتبارا للامور فيها فان التقدم اذا كان ذاته معروفا فلا مستحيل لا
 اعتبارا لما قيل فتفكر انت غير جدم وورد في الاشارة مع
 الصانع ولا معانده مع الزوم كما مر فان قلت اذ ابطال استلزام
 مفهوم ثانيا فبما هو شأن الاقيسة الكلية التي بها اثبتت الشرع افرض
 عدم كمال العقل ان عدم الزمان قبل الوجود او بعده يستلزم الوجود وهو محذور
 ثانيا بين فيها انه فرض شيء من تلك الامور كان هناك يسوق الى ان هذا
 الفرض غير مطلق للمواقع من حيث انه التعديف فيقول انا لو فرضنا ذلك
 الشيء او الصورة وتعلمنا تحقق محضه الى ان تحقق هذا الشيء في الواقع كان
 معه تحققها فيها هذا اصل ما لم نحفظ الاتفاقية التي بعثت لما احتر
 فيها الزوم ومعنى الاتصال كون التالي عند الاول فيجب فيها من صدق
 التالي والامر يمكن حقا على التقدير ايضا فانها لا لزوم فيها حتى يصدق
 باشتغالها ايضا وقد يجب فيها صدق التالي والتقدم محتمل فقد يغير فيها صدق
 المتوهمين وبسبب الخاصة وقد يكتفي بصدق التالي ويسمى بالخاصة فيجوز
 مركبها من مقدم محال وقال صادق لاد الصادق في نفس الامر يبقى
 على فرض كل محال لا يصادقه والشيء لم يقيد بعدم المصادر في غير عليه

١٠٠

بما أنه وقيل عليه إذا عرفت تركنا كما كان الانسان فالحقا فالحق ثابتا
في كل الزمان الحار ثابتا كمن لا ان فالحقا اليعنى فيه حادثه مع كذب
الطريقين واللا يصدق فو لثاقه يكون اذ لم يكن الحار ثابتا كان الانسان
فالحقا ان عوب موافقة احد النقيضين للشيء ويعنى الى الاصل انتهى
يكون اذ لم يكن الحار ثابتا كان ثابتا معاقا الجواب منع صدق العكس اذا
عكس للاتفاقيات وقيل ان قولك انك اختلفت عما كان المقدمه في النتيجة
قول لا مستبعد ان الوجود بل الى العرفين البحث والاعتناء فما حوده من
موافقة الوجود فاني وان يثبت بها يكون صادقا مع الاتفاق ولا يسلط
موافقة الوجود بل كل العرفين فلو لم يلزم من فرض وضع وان الحار ليس
بناب هو ثابتا بحق كلفه خلفا اني منها معلوم التالي فانه يقتضيه
فكيف يصدق التالي مع عدمه نفس الامر واللا يلزم إمكان اجتماع النقيضين
في الواقع وهذا قيل ان التالي في الاتفاقية يجب ان لا يباين المقدم ونتجه
المعروض فاني واللا ان التالي لو كان متباينا في المقدم لم يصدق
الاتفاقية واللا يلزم اجتماع النقيضين وهذا انك الى الامام على ما في تفاهيم
وقد يشترط في الاتفاقية ان يكون طرفاها محققين اذ لو كان احدهما محققا
فان كانا العدم المتوحد في الخارج في بعض الامكان فليس متوافقا مع الصدق
في جميع الازمنة فتدبر وقيل ان للاتفاقيات آه فلا شاع الطالع
ان العتية في الوجود امر ممكن فلا بد لها من علة موجبة الا انها غير مشورة بها
في للاتفاقيات ويجب لها طرفا في اللزوميات وقيل عليه حال الانفصال
الاتفاقية انت غير ان مجرد الالفة لا في التحقق لانه موجبة لا يكتفي بكونه بطاقة
بحسبها منع الافراق بينهما في الواقع بل لا بد ان يكون ذلك الموجب متوقفا
للازمنة للاتفاقيات بينهما واللا ان مجرد مصاحبة التحقق كما هو حقيقة
فانه اذا كانت محتملين فاصلا ان تلك العلية يجوز ان يكون مع حتم الكل
واحد منهما محتملة غير ايجاب الاخر فلا يمنع الانكسار بينهما ملاحظة رتبة
تعمير مجرد المصاحبة وهي لا يستوجب الملازمة فان قيل ان كان معلوما

على يد عدة مستحقين ان يتكلموا على الاماكن سواء خلق احد بها بالآخر
 به جهة اقراءه لم يتحقق اذ كل واحد تحقق العلة الوجبة وكما تحقق العلة الموجبة
 تحقق الآخر قلنا ليس اذا احدث عن ذاته واولد قائما بحد ذاته كما هو الحال في
 نقد اثنين لا يكون احدهما سببا لآخره فكل واحد منهما لا يستلزمها الا من جهة العلة
 باعتبار الية وهي ليست يستلزم الآخر الا من جهة الاخرى فلا يتصور
 الا في قانون اذ لا يكون اولا للتلازم من جهة موجبة الاخر كيقين التلازم بينهما
 او بجهة استنادها الى جهة موجبة موقوفة بينهما ارشادها اعتقاد لا يتصور
 المحتملين لكن لا يجوز ان يكون المستحيل بل على سبيل التمام في الله انما تحقق
 وسفاهة كذا افاده الحق الطرسي واسلم الاراد الحكيم الباني
 تارة الانفصال آه اعتقدوا القوم في كينته اذ لا انفصال فيهم في حق
 الاثنين في منع الجمع والخلو دون الحقيقة اذ لا نفس له الا ما في نفسه
 فيساو وبقية النقيض انما يكون واحد بخلاف منع الجمع والخلو
 فان قيل من غير فرق اذ الانفصال الواحد مطلقا يحصل الا من اثنين والتركيب
 من الاثنين لا يستلزم كثرة يحد بالية من احواله كثرة من غير فرق بين الحقيقة
 وبغيره كما لا يخفى فلو ثبت قوم الى انه مطلقا لا ينافي الناس في جهةين بناء
 على ان الانفصال الواحد شبيه واحد وهو لا يتصور الا بين اثنين فقط
 فان قيل ياد الجاهل متعدد الانفصال وشغل قول المفهوم الواجب او ممكن
 فيجب ومثل هذا ان يكون مشبه او مجر او غير ذلك ان يكون لا شجرا
 اول مجموعا ولا سببا فانفصالا متعددة وتعالى الفاضل للماهوري انه مطلق
 لكن قال في نفسه باطلا فوق الاثنين واعتراض على القول الاول بانما لا نسلم ان
 الحقيقة لا يتكلم الا من اثنين ونقيضه او يساوي بل يجوز قال في نفسه عن
 الشيء وعن اثنين فيكون احدهما من اثنين من نقيضه كما في قولنا المفهوم
 واجب او ممكن او ممكن في التلخيص بان انه لا ارادة بقوله الغيبة الواحدة
 لا استلزام الاثنين كايمن الشيء الانفصالية وغيره فهو محال التراجع
 وان اراد غير ذلك فليس له وانما في الدليل على المصادرة واللازم
 من الاشياء المتعددة انفسه بغيره فيكون نظرا التحليل الى الانفصال

وما قيل لو تركب الحقيقة من عدة اجزاء فكل واحد من تلك الاجزاء
 الجزاء الآخر العادى منها ولا ذنب ليرتفع مع الكلاذب منها تحقيق الانفعال
 الحقيقة بالقياس الى الجزاء الثالث فمما يقع بان اللازم منه من الانفعال
 بالتحقيق بين كل واحد من الاجزاء بالقياس الى الثالث لا يقسمه بين مجموع الاجزاء
 الثالث والحق عند المروج وغيره من اصحاب الفن القول الثاني واجب
 بما مر عليه من الشبهة اليه يقول قد مروج كما سيأتي انه من منفصلة وحكمة
 او حتى ان مثل قولنا المفهوم اما واجبه او متحقق او ممكن مركب من حكمية
 ومن منفصلة او معناه اما ان يكون المفهوم واجبا واما ان يكون مستقلا او ممكنا
 الا انه لما صدق من حروف الانفعال بوجوب المفهوم من ثلثة اجزاء وكل واحد
 تحقق انه اولى به وهو لا يتحقق او ممكن واما ان يكون هذا الشيء كلمة شجرة او حيوان
 واما ان يكون هذا الشيء شجرة او حيوانا واما ان يكون هذا الشيء شجرة او حيوانا او كذا
 البسوط في فاعل قد دفعه آه يتبع ان الحكم يختلف باختلاف الوجود
 بالانفعال موقفا على الاحمال وتوجيه ان المطلوب المحمول هو الحكم
 بالاكبر على ذات الاصغر من حيث ان من جزئيات مفهوم الاصغر
 المفهوم في الكبير هو الحكم بالاكبر على ذات الاصغر فبقا كونهما من جملة
 احوال الاول طرح قول الخط من خصوصية تلك الذات فالحكم الاول من
 حيث التفصيل المطلوب من الحكم الثاني المعلوم من ذلك الحكم بالاجمال فلا
 اشتغال مما آل في الحاشية ان هذا دفع ما يتيم لواحد من الموضوعات العادى
 واما لو اقتصر على وضع حكمية الكبير بانها نظرية لا بد لها من دليل فلا يتيم بل
 لا وجه من القس على دليل او دعوى بانها غير خفية منهم من ادعى
 ومنهم من ادعى بطلان بان الدعوى الخفية ليس بحجب الحقيقة لزوم
 اذا المعلوم وحده ان كفى في الظاهر لا يكون هو وحده مقدما ولم يرد
 بل مع شي آخر فيكون بالقياس الى مجموع كليهما نعم كنه للبيان
 اليه وحده جزئيات الامعة للمفهوم الجزئي والا ان يكون له قدر فيه
 مدخل في الحكم وان لم يستعمل كما هو متحقق والقول الفاعل ان المقدم
 ان المستقبل في الاستدلال متحقق بالاعتماد على كليهما وحكما والا فاما

في الحاشية

في الحاشية
 والاكبر المعلوم

ان يكون له مدخل في الاستدلال بان يكون متممة لمادة الموجبة فيكون اللزوم
عليها وجوبيا كمالا بالقياس اليه بغير ثبات بالقياس اليه المحصور كليا وان لم
لم مدخل فيه اصلا وان كان بحيث اذا انضم اليه ما يستلزم بالامتنان
كان اللزوم صادقا فلا لزوم بينه وبين ما يفرض لازمه لا كمالا ولا غير كمال
اللزوم بهذا الحقيقة بين ما يفرض اليه لا المحصور المفروض وبين لازمه
بين اللاحقة وبين المقدم المفروض فلا يصدق اللزوم الجزئي بين كل
اخرين اذا ايجاب مجموع الاخرين كمالا منها لا يستلزم صدق اللزوم
الجزئي منها بل هو ان لا يكون له مدخل في الاستدلال الا في الآخر فلا يقطع
الارتباط الافتقاري بينهما فتكون صادقا بل بالاول اه بكمال
قد يكون اذا تحقق احدهما تحقق المجموع وكما تحقق الآخر وقبل ان يصح
في هذا التقدير اتفاقية لعدم العلاقة فلا ينتج اللزومية انت فاعلم انه على
لغزوم كلما تحقق المجموع تحقق احدهما وهي لزومية هي اليمين لزومية
فراهم التفتيح اه بانما افادته شبيهة لما افادته بحقيقة ان اللزوم بين
الامر من منوط على الارتباط الافتقاري بينهما سواء كان الافتقاري
تأليف من مفهوم او في حصول التجوهر او الوجود او الوجوب فالحق ان
التفتيح لا مر فاما ان يكون لكل من اجزاء مدخل في الاقتضاء والتأثير بحيث
يخص من اجتماعها الموجب التام كان اللزوم مقتضى حقيقة المجموع
او لاحدها فقط هو مقتضى حقيقة او لا يكون له منها مدخل في الاقتضاء
التأثير اصلا لم يكن المجموع مجالا اصلا فاما يقتضى المجموع حقيقة اذا كان
لكل من اجزائه مدخل في الاقتضاء والتأثير فيه فاللازم اذا كان احدهما
تقتضيه كان اللزوم والتفتيح بالتفتيح فتتصا به الاخرى البتة لا كمالا
اقتضاء والتفتيح فلو لم يقتض كل الاخر لم يقتض المجموع
المجموع فمرتب عليه من افتقار ففتيح تأليف بحيث ينتج انهما كونه
لكنه لا ينتج هذا القدر ارتباط افتقاري بين اجزائه حتى يصدق
المطلوب منها فاستلزام المجموع الجزئي على سبيل الافتقاري انما يتألف

باقتضاء الجزء الآخر منه له ومن العلوم ان الجزء الآخر منها بها مالا مدخل
 له في اقتضاء ذلك الجزء بل هو اجنبي فاذا استلزم مجموع الانسان واللا
 انسان مثلاً الانسان لا يلزم منه استلزام الانسان للانسان مالم
 يقع بينهما او شيئا من اقتضائهما في اصل ان الجميع انما يستلزم الجزء بحيث يلزم
 منه استلزام الجزء الجزأية لانه ان كان الخلق من الاخر فمدخل في الاقتضاء
 الزمان فاشيع ما يورد عليه ان اللزوم لا يتحققه القاشرة فانه اشيع الاشكال
 فكل شيئا من الامرين بالكلية والجزئية لا يفرق بينهما فجزء استلزام الكل للجزء ومن
 غير ذلك فليست الجزء الاخر في الاقتضاء فان ذلك لا يتحقق لا يكون الاستلزام بها
 بل في الكل والجزء مطلقا بل بحيث يلزم منه استلزام الاخر او بعضها بعض
 فمفهومه ان قال الشيخ آه لا يدعيب عليك ان هذا لا يدل على الاستلزام
 بين المجموع وجزءه لانه من تلك القضية على ما حققناه وانكاره لا يتعقل حوت
 السقواء فظنا عن الغفلا والمحمدين فانهم انما بعضهم اه حاصله
 وضع الكلية اذ يجوز ان يكون شوت هذا المجموع على الاصل تقدير ونوعه لا
 اللزوم عليه وبين جزئية فيشكل عنه انت خبير فان تحقق الشيء لا يتلزم
 اقتضاه على ما صرفا استلزامه لا امتثال الجزء بيطل هو فانهم
 بقى شئ ان هو يدعي اللزوم على اللزوم الجزئي بين امرين واقعيين
 بالذليل المذكور باخذ الكلية باعتبار اتحادها الواقعية فيطلب الا
 تعلقية الكلية الخاصة فلا سبيل لهذا الجواب بل دفعه وقوى الشك
 وانت خير بانه انهم قد فرغوا باحققناه سابقا على ان الملائكة
 لم تسبق عليها متقدمة على الكلية والجزئية ولا ريب في انها بعض
 فرضنا التزامنا في التزامية لا حقيقة وفيه وجه والمذكور انما يكون لهذه
 دون تلك فبما في كل امرين احدهما آه بذا مع الفرد والكتب ويعم
 الرفع والمرفوع فيستقيم قولهم ان الاتفاق من النسب المتكررة فانه
 اذا كان احدهما رفعا والاخر كان الاخر مرفوعا به التثنية قال السيد فليس
 تقيض الفرد يرفع على وجهين احدهما ان يلازمه الفرد فيفسد فهو

ودر سطح علیه الشئ ويكون بينه الحد وليه واما ان يغير نسبتها الى ان يغير
 ودر تنقيح تلك النسبة فيكون بين السلب الاول لا ريب في انه اذا افرز
 تنقيح النسبة بين رتبة فانما يكون في رتبة هو السلب من غير اعتبار شئ
 هذا السلب بنفسه او الشئ وتكون بين الحدود فهو لا محال بين السلب
 لحيث والتميز الثاني والحق في رفع النسبة لا التميز كما لا يخفى على علم الفطرية
 السلب مقصور على الوجه الاول بين سلب المحض ثم اعلم ان السلب في مقامات
 الى نفس الهيئة المستقرة وقد يتفاوت في وجوده في الامكانات يتفاوت في الذات
 والوجود وانما هو نفس مجردة الذات في طرفها وان الاضافة الى الوجود
 انما هي استناد الى نفس الوجود ولا الى وجود الوجود هذا حال العلم للملازم كما ذكره اليانصيب
 النقيض الصحيح الحقيقي انه هو السلب والمرجع به نعم على الفجور على كون انشاقق
 في نظرهم الا على الجواز وما قيل ان آية يتبع ما اراد ان تصور لا يتبع
 فهو بين آخره وانما من تحقق في نفسه وقد يفسر بالنافع بين الامرين يجب
 الوجود في نفس الامر وهو انما يتحقق في العقود فان الحيوان والالاجوان مثلا
 كما يتحققان في الوجود بخلاف زيد كات وريد ليس يكتب وما عتقناه
 بعلم الكل وهذا شكل آية حاصلة اذا اخذنا بجميع المفهومات باسرها بحيث
 لا يتغير مفهومه خارج عنه ولا يرفع البتة وهو تقييد وذلك داخل في
 المجموع بناء على الفرض فيكون المجموع متغيرا للكل فهو بدو المشهور في
 علمه ان هذا المجموع كان من المستحقات فيلزم محال آخر ويكون الذي يجب باخرا
 للمرض اعتبارات اعتباراته بطلان الشئ وانفقوا له فيستحيل في
 العين والحق كسب للملازم باعتبار مفهومه المتمثل في الذهن فهو من
 المقصورات كما انتمى اليه في الفرق بين الاعتبار بين بالحدوث والمعنوي
 هو من المجموع باعتبار انشائه في الحقيقة باعتبار الاول فقط ووجه آخر ان
 في مجموع ليس في وجوده في الذهن اعملا وانما التصور مدته نفس مفهوم
 الجميع فليس هذا كل ولا جزء فلهذا ان يكون تقييد جزئية متفكر

وشكر يور وآه ايم مثل هذا الشكل بر وحيث لو ان الشبهة ملابسة للثنتين
 وسفرة وطريقة عنهما كانا اذا اخذنا مجموع النيب بحيث لا يتعد حد النيب
 وهذا نسبة هذا المجموع الى الكل من البعاضه والحد في كونهما النيب فندرس
 عليه ما يطع ونفس عليه المشهور على ما سبق واقول في حله على الحقيقة فقلنا
 في حل الكس المثلث وهو ان الشبهة بالمر متعلق بالطرفين المخصوصين متساوية
 عنهما ومن حيث انها نسبة الى الخط فمعلوم ان الطرفين داخلين في المجموع اذا
 الخط في افراد النسبة بالمر نسبة مع عزل الخط عن المخصوصين المثلثا فمما
 اخبرته ان المخصوصية التي هو باخافه في حصول طابع الضرورة فنفكر
 وحكم على آه حاصلة من هذا الفرقين يكونان لا يكون فضلا عن امكان المخصوصين
 الا ان راء النقصات لا يتوقف عند حد اعتبارا بحيث لا يتوقف على اعتبارها
 عند الوقوف عليها باعتبار تلك النقصات تلك الحثية مما لا يصح راد هو اعتبار
 المتباينين في التقاسم وجب الاخذ والاعتبار فنفكر فيه بطرفان اعتبارا لا امور
 اللاشائبة على التصيل فمما اتفق عندنا اعتبارا منصفته تلك الحثية مما لا
 يمكن وانما اذا اخذنا في الاعتبار الاموال المحيط فليس مما لا يتوقف عند حد ولا يقتضي
 الوجود عند حد كما اذا اخذنا في الاعتبار العدد بوجه اعتباري وكما علمنا
 بحكم ما قد سبق ففرق الجمع اما دكان غير لفظ الوجود في الوجود فلا منافاة
 بين عدم وقوعها عند حد في الوقوع في الوجود التصيل وبين اعتبارها
 لاجاب المذكور انما يكون شرا لاجاب بالسلبه ان المكان السلب رضاء ذلك
 الاجاب بعينه وذلك عند الشك والنسبة ونظره لا يتجاوز في ثمانية وحدات
 او باختلافها يختلف الذبته ونزاد او ينقص جعلها شرا وطا التباين في الوجود
 استقلال هذه الحصيلين والحق ان رضاء في كل الامور ~~وهو~~ وطا الشرا
 اليبس بقا لظهور اعتبار فرق الثمانية ~~تكون~~ ومنهم من اعتبر ان
 لم يحصل وحدة البنية ثلث وحدات وهذه المصوغ والمجدول والزمان
 وارجوحه الشرا والجزء والكل في الموضع والبعاض سواء الزمان
 في المجدول واعتراض عليه بان التخصيص مطلقا في العكس واختلاف الشرط

قد يوجب اشتراط المحل والزمان والمكان في سبيل واحد ففي مثل الزمان
 المسدود من المكان يوجب من غير مرجح وظان الا انهم وجب اعتبار وحدة الزمان
 التوجيه انها لما كان الامر التناقض فاقترع بعض على وجوب ما يندرج وحده
 الزمان في المحل والحق ان نظام من الوحدات الكائنية مشروطا بالاسهل في تقديره
 الكائنية غير مشروط بغيره انما البعض تفكر في ذلك وهذا شك لا يتوجه على
 قدره وان التناقض لا ينافي اللاحق الا ان توجب ان العدم يقتضي الوجود
 لا درجته ان الوجود يقتضي العدم بناء على قاعدة التكرار وعليه ان مقتضى الوجود
 في ذاته قيمه وعدم العدم انما يقتضي ان العدم يقتضي ان لا شيء في ذاته
 فان ارد بحسب المفهوم فم ان قدر عدم العدم يتوقف على تقدير العدم وان
 الوجود وان لا يجب المصادق وجهته التقدير يختلف لا يكفينا اتفاق المفهوم
 وهو ضروري على ان صدق الوجود وجهته التقدير يختلف بسبب العدم و
 انكنا تملأ من اقول ان اردت بكون التناقض من النسب المتكافئة ان
 احداهما اذا كان دفعا مسمى للآخر لان الآخر دفعا مسمى للآخر والى مقتضى
 اللاحق يوجب ويدل البرهان في بطلانه وان اردت ان الآخر يجب ان يكون
 مرفوعا به ويطلق التقييد عليه انما ولو لا يجوز تسليمه والاشتمال في ذلك
 يكون شيئا واحدا يقتضيان بانه يكون احدهما دفعا والآخر دفعا مسمى
 نعم الحكم في توفيقه ان العدم اذا كان بعينه السلب البسيط المرفوع
 الوجودي بانه او وجوده دفعا محضا فتقتضيه الوجود والعدم الوجود وهو
 بعينه رفع وجود العدم اذا كان في الوجود العدم كما في قوة الموجبة
 السالبة المحمودة والموجبة السالبة الموضوع فعدم العدم السالبة السالبة
 المحمودة والموضوع في مقتضى الموجبة السالبة البسيط المرفوع اذا
 كان العدم في مقتضى السالبة فهو في قوة الموجبة السالبة المحمودة والموضوع
 بانه انما لا يحقق الدوافع اقول فيه نظره هو ان لا يتم ان عدم العدم في قوة
 سالبة السالبة المحمودة والموضوع لم لا يجوز ان يكون دفعا لنفس العقد
 السلب من غير اعتبار شرط السلب نعم لا يمكن ان مفهوم محتمل في شيء من
 العقود واعتبر لا زعمه انما لا يجب في اجزاء الاحكام وما ذكر من كون

العدد مقصور الاضافه الي الوجود فمما يقول لما هو باطلا اثر الجبر البسيط
 وهو مرتب بنسخ قولهم ان الوجود المطلق لا يوجد في الغيوب بل ان الوجود
 المطلق قد يغيب في الغيب الشئ لا يورثه بل لا يورثه لما قيل ان اذا
 اضعف في بادئ الخط في نفس الشئ فهو بالحققة مضاعف الى وجوده ليس في
 بل ان من العكس الحقيقه الوجود لما هو نفس ضروريه الشئ في العين او الزمان
 فاذا اتيتم الوجود فاما بقدره نفس الشئ الوجود لا يلحقه معنى ان المبدأ نفس
 مفهوم مستحق بل على معنى ان ما يلحق به معنى الوجود هو نفس الشئ الوجود
 فكل الوجود يرجع بالحققة الى السلب الذات وان كان يباين في الخط في الوجود
 الضرورية فتفكر وجهه المحجب الاحتكاك في وجهه المحجب الاحتكاك في وجهه
 فلو ان الانسان كاتب بالضرورة وليس كاتب بالضرورة وعمل في الكتبتين
 فاما في المثال المذكور فمرفوع كيفيه كيفيه اخرى اقول اما عندنا سابقا من ان
 جهة الايمان به بعينه جهة السلب اذ هو قاطع للربط الايجابي مع كيفيه فخص
 كل وجهه من وجهها فنقول ومن المنبته بين الوقتين المطلقين
 او المطلقه الوقتية كما يكون فيها بفعليه العنبة في وقت معين فالحاجه
 الكف بوالشخصية لكونها بفعليه بوقت معين ففنيها من جنسها و
 في المطلقه الوقتية واقرب عندها لان ان رفع فنيها بوقت معين
 يحاكي رفع النية المفيدة بذكر الوقت بكونه صدق التكاليف بانتقال الوقت
 دون الاول وهو مفهوم السالب الوقتية فتفكر والواختلاف في انظر الى
 تحتها لان اصوب فانهم ومنهم من المطلقه المنتشرة
 وهي التي يحكم فيها بفعليه النية في وقت ما فهو اخص من المطلقه العامة
 التي يحكم فيها بفعليتها في الجملة بعد تها في موضوعها نفس الوقت وهو معال
 عنه ولا يورث المطلقه المنتشرة في الوجود والوجود في وقت واحد ولون ما هو
 خارج عن افاق الزمان في الزمان اعلم ان الدوام الزمان يتاخره مطلقه
 مشتركة فان الثبوت في بعض اوقات الذات يتاخره السلب في جميعها
 ذكر الدوام الدهرى وقسمه في زمانها ففكر في ذلك تيمم
 يعني ان القضايا التي يحكم فيها سبب الكيفية بالضرورة ذاتية كانت أو

وصلة ان يكون نقضا منى لما حكر فيها تلك الكيفية اذا كان الطرف فيها قيد
 للموضوع لا للرفع كما ان الكثرة الواحدة التي حكم فيها سلب من زود التثبت في
 وقت ما يكون نقضا للشيء المطلقة اذا لان الطرف في الوقت طرفا
 للشيء الضرورية لا للرفع والا فليكن بان لا يتجاوز الوقت ضرورة انقضاء
 القيد وتلك ايجان في الكثرة العامة والضرورية فان الضرورة ما دام الذات في
 سبها ما يتناقضان للشيء والسلب المتعبد بما دام الذات كذا بهما يتناقضان
 والضرورة القيد بالوقت او الوصف وسبها ما يتناقضان للشيء والسلب
 المتعبد بهما كذا بهما يتناقضان الذات والضرورة القيد بالوقت او الوصف
 فتكون اسباب هذه الوجهات يراد بها الوجهات التي حكم فيها سلب الكيفية
 في الكثرة موجبات كانت او سواب اذا الحكم المذكور لا يتجاوز الوقت فتفكر
 اذا كان اخص للزمان يمتنع عن القضية فكما ان يكون اخص من الحق
 الطائفة في علمها وهذا على مجرد الاصطلاح . . . وهذا آه انما قال لان المستعمل
 في الحسوس في الغود منه وانما تختلف المطر فهو ثابت المطر باطل نقض
 فلو شئ ان يكون ان يقال ان قولنا بعض الشباب كان شيخا صادقا فان
 مضاف بعضه فيصدق عليه الشاب في احد الاضمت وهو المواد عند الشيخ كان
 شيخا فان الشيخ قد يصدق عليه فيما مضى من الشاب والاستحالة مبني على اخذ الفعل
 بعينه الحال وتبين كل . . . وقولنا لا شئ في اصله ان الاصل الماخوذ يجب ان
 يصدق عليه يصدق السالبة عند عدم الموضوع في الخارج اذا لا مشابهة الابعاد
 غير موجودة . . . بحسب الحقيقة عدم الصدق يصدق بعضه وهو الموجد كان ثملا
 في الجهات لا اليهاته فهو حيث لو وجد كان جسا به يتعكس كانيا نقض بحسب
 الحقيقة . . . هو السرة على المتعارف بتقدير كون الموضوع من جزئيات الحق
 او كما هو في غيره من الاخر في الجملة فلا يكون بعض النوع انان قضية
 متناهية في مفهوم النوع ليس فردا من داخله والاشان والاداء الفرد
 حيز الحقيقة والاعتباري للملا يجوز كون الاشان من حيث العموم فردا
 اعتباريا للاشان من حيث هو . . . لانفس مفهومه آه اي بعبارة
 صدق مفهوم المجموع لا يجوز كونه المجموع على الموضوع لا مجرد

٢١

كونه المحمول على الموضوع لا يجوز وكون المحمول منه هو ما كان في المثال المذكور من مصادره
 بعض ما يصدق عليه النوع فهو من الاشياء فتدبر في ذلك وادعوا لآه توضيحه ان
 اذا صدق الاشياء من حيث بالضرورة صدق لما يقع من حيث بالضرورة
 وانما نحن بالضرورة في الحقيقة لا في العلم بل في النظر الى الحقيقة والاصح من بعض
 الامكان ويلزمه ان صدق الاطلاق فان فعلته الامكان يستلزم
 امكان الحقيقة فيجوز ان يصدق بعض الشيء بالفعل ونفسه الى الامكان
 يجعل صدق القياس فينتج بعض الشيء ليس بل بعض فيلزم صدق القياس
 انما في الحاشية ان فعلية الامكان يستلزم امكان الفعلية في الحقيقة نعم اولية
 الامكان لا يستلزم ان كان الازلية ويبقى في ذلك باننا اذا قدرنا انه امت تعلم
 ان الحكم على الطبيعة انما يسرى الى افرادها بحسب نسخ الفردية لا للافراد
 مخصوص من حيث الخصوصية وانما كان الحكم ان يكون مركوب زيد في الفعل
 فان الاطلاق الامكان يلزمه امكان الاطلاق فثبتت الحاشية لما يصدق
 عليه هذا التعميم لا يلزمه لوجه الخصوصية لا يكون عندنا ما جاز النوع فلا يصدق
 الاشياء من مركوب زيد اي ما يصدق عليه هذا العنوان بطبيعة نسخ الفردية بحسب
 بالضرورة وانما يتوهم الصدق على موضوعية النفوس وهي لمكان الحكم
 في الحكم قولنا لاشئ من الاسود بدمى بالضرورة فتدبر في ذلك ويرد
 عليه قد ذكرنا في بيان التعميم بين الضرورة بالحق الاخص والادام في الكليات
 ان من المستحيل ان يدوم المحمول لجميع افراد الموضوع بحيث لا يتكسر عن شئ
 منها اصلا ولا يكون في طبع الموضوع اقتضاؤه ثبوت اذ الخصوصيات لمخافة
 المفروض عدم ملكية فلا بد من ذلك لثبوت الادام الا ان القدر المشترك
 في الطبيعة من حيث هو ولا يجوز شئ في الجزئيات اذ اكثر افايدوم حكم
 الجزئيات ولا يقتضية ذاته وفيه نظير في الادام في الطبيعة انما يستند الى الجزئيات
 الجزئية دون غيرها لما يكون الا بعد نظر الخصوصية فيرومين ليس في ذلك
 شئ نشئ بالنظر الى ذاته ولا يقتضية تلك الذات في الكليات والجزئيات
 سواء في ذلك الحكم على السلام بهن في الضرورة بالحق الاخص ولا يتحقق يمكن
 ان اشاع الا فتلك بين الادام والضرورية بالحق الاخص بطريق الاطلاق

انما هي ليست الا في الكليات والجزئيات ملكة واحدة واولا كانت عين الذات
 وتخرج عنها هذه الاصله للتحقق بالكماليات فتعكس في ... ومن ههنا انما هي
 الصانع والانعكاس للشيء في الوجود فكلت عامته وقالوا اذا صدق بعض ...
 بالامكان في بعض ... بالامكان لوجوده في الحقيقة العكس وهو انه لولا
 وجود الحقيقة العكس وهو انه لولا لصدقه في الشيء ... بالضرورة وهو
 يتحقق بالاشياء من جهة ... بالضرورة منها الخلف وهو ان نعيم شيء العكس
 الى الاصل ينتج بعض ... ليس بالضرورة ومنها الاخر وهو ان
 يوصف المرصوع ... بالامكان ... بحكم قدر الوضع تعكس
 بالامكان في هذه الوجوه ثم على رأي الفارابي ... بالامكان والاعمال في الشيء
 نفع قال بانها من السالبة للضرورة في نفسها بقية الانعكاس بها انهم ومن
 لا يظنون ان الضرورية انما كانتا كان نقيضها بها مثلا من جهة ...
 قدر متغير انعكاس ... بها وصناعا يستلزم في صفى الاول والثالث لا يشاء
 بقاء هذا الاشياء كما في الوجودين الآخرين والانعكاس السالبة الضرورية على
 انعكاسها فانها اذا ثبت انعكاسها بالانعكاس لها من نقيض العكس الخروب
 الى ان ياتى في الاصل وبقيل هذا الترتيب او ... وهذا لكل لغز في ان
 ضرورة المحقق ان السالبة الالائية لا تعكس كنفسها واحتج بان الكتابة ممكنة
 لانها غير ضرورية لبقوتها وما هو ممكن يدوم امكانه ويستمر في جميع
 الازمنة والايام ثم الانقلاب الى الاشياء والوجوب فلها الاستمرار
 الازمنة على ان يجوز ان يصدق قولنا لاشي من الانسان بكانت دائما
 لان الممكن للبلوغ من فوض وقوة حال فلم انعكس السالبة الالائية
 انعكاسها لزوم ان يصدق لاشي من الكاتب بانسان دائما وهو محال ولا يلزم
 من فوض وتصح الممكن فهو من الانعكاس فاقوله سبحانه انها لو انعكست كنفسها
 كما في امكان صدقها مستلزما لامكان صدق العكس فان امكان اللزوم
 يدوم لامكان اللازم والتالي بالكل لان السلب الكتابة عن افراد الاشياء
 يمكن دائما مع ان عكس ولاشي من الكاتب بانسان دائما كاذب لان

بعض الماتب انسان بالضرورة وعامله الجواب بان دوام الامكان لا يتلزم
 امكن الدوام كانه الامور الغير القارة فان امكانها مستمر في صاير الموقوتات
 والستمر اذ غير ممكن بل يتبع فيجوز ان يكون امكان سلب الكفاية والحد
 دوام ذلك السلب متعاقفاً فكل واحد من هاتين التبعين بان الاستقلال
 السلب لا يترتب على التلازم بينهما بان جواز الشيء اذا كان مستمرا لا يمكن
 جوعه في نفسه مانعاً من قبول الوجود في شيء من اجزاء الارض لعدم هذه
 هذه المستمرة في كل الاجزاء فكلها تكون نظراً الى ذاتها فحيث هو لم يتبع من اعتبار
 بالوجود في شيء منها بل جازية كل منها لا بد لا نقط بل حادثة وجواز الوجود
 في كل منها معا هو جواز استمرار جميع اجزاء الارض بالانطلاق في التلازم ان
 ازلية الامكان هو ان يكون الشيء في ذاته آمياً في شئ من اجزاء الارض من
 طبع مطلق التقدير والوجود لا عن التقدير المطلق والوجود المطلق وما
 يجب طباع الامكان هو ذلك لا بد واستمراره انما يتبع له وهو مقتضى
 نفسه لا يترتب عليه فيجوز ان يتبع التقدير والوجود في جميع تلك الاجزاء ولا
 وحده فلا عن العبد لا التبع شعافاً في الفرق بين كون الارض قاطبة
 مكان على معنى ان الشيء يتبعه فكل العقل انما هو مستمر غير مسبوق به
 الا انما هو بالامكان وحيث يكون نظراً للوجود بمعنى ان الشيء متقرر وموجود
 ازلا وابد غير مسبوق بالامكان ومن هنا تم ربط الحادث بالتقديم
 من غير ان يكون امثال روابط اخرى كما نرى الحكماء ونرى بهم تفصيل المعاني
 التي في ربط الحوادث بالتقديم اقول الامم قول الحكماء او غيرهم
 هو ان الرباطات هي تلك التي واستعدادات المادة عنصرية فانهم قالوا
 ان ههنا ثلث سلاسل مرتبة حركات النفس الطليقة في الارادة وحركات
 الاجرام العلوية في الاوضاع وحركات المادة المستعدة في الاستعدادات
 قالوا ان هذه السلاسل هي من جهة الاستعدادات من جهة
 وجهة التقدير والتعريف صادرة واسطة بين الحادث في التقديم والقبول
 المستمرة وهو ان الرباطات تعلقات والماتنابة

من هو اسودا متبارية متعاقبة والثالث قول الاله شاعرة وهو ان الزمان
 نفس العزلة وهي صفة من خاتمتها تخص المارد ويرد على الاول ان التسم
 تعالى مطلقا وعلى الثاني ان التسم واجب ينتج ان يكون مورد التسم هو العزلة
 وعلى الثاني ان تعلق العزلة بكل الطرفين ممكن نظر الى انها اذا لم تنتج
 متعلقها نظر الى ذاتها لم ينتج الا بتعاقبها بعد الطرفين لا بد من مجموع
 اذا خرج بغير المرجح وان كان جائزا عند جميع كذا بل بالعزلة وحق القول عند
 المحققين ان الزمان لا يخلو من الحوادث في الارض بناء على ان الله ازلها لا مكان
 لما يستلزم ان كان الازلية اقوال لا يخلو من الاشياء والواجب ان الحوادث
 كلها على شرط مخصوص من افعال الميسر فلا بد من محض مخصوص لكل
 بغيرها فالاربعة بين صدور الحادث في هذا اليوم وما بعده وبين ما عليه القديم
 بين الحوادث المذكورة قول الحكماء والا انما تشابهت عند العلم الاول بناء
 على ان العالم حادث وهو كانه في الحية قد فسد بعد وقاير في
 المرداد اذكر كما ينبغي المقام . . . ولو تدبرت آه توضحه انه يصرف
 لا يوضح من كانه سالك مادام كاجتالاديا اي على كانه ساكن بالفعل
 ويكذب لا شيء من السالكين بل كانه مادام ساكن لا ديا اي على ساكن كانه
 بالفعل يصرف بعض السالكين ليس بكاتب ديا كما لا ادخ فلا ينعكس
 كنهها بما بالعكس الا على مع الادوام في الطاع . . . ولا عكس للبعث آه
 فان انعكس انعكاس الاخص في السالبة الوقت لمزوم لعدم انعكاس
 العلم وانما اعتبر في العكس الممكنة العامة ثم جزئيتها لانها اعم لموجبات
 عالمية اعم المحمودات وكذب الاعم من كذب الاخص ولا يصرف الحينية
 الممكنة في العكس ايضا فان قولنا لا شيء من المظلم يحرف بالضرورة
 والتبريد لا ديا مع كذب بعض المظلم ليس بمظلم بالامكان حين
 لا يحرف لان كل منخرف مظلم بالضرورة مادام متخفا فان دفع ما يورد
 عليه . . . لا يدل على كذب الحينية الممكنة في العكس لا تشاؤ

عموم الالمان العام بالقياس اليها فان نقيضها وجه الضرورية المطلقة
 والمشرية والوصف عموم من وجه ^{ان} لا يعدل الاشياء من القيمة ^{ان} قد
 يقال ان قولنا كما ينخسف القمر بالشمس كاذب ولا يعارض القيمة والمنخفض
 متحقق من وجبه وهو الالجاب التالي من الطرفين واللازم بط والاساويه
 نقيضها كما هو الالمنخفض فيصدق لكل الالمنخفض لا في وجهه كبر في القوة
 كما وقد لازمه للاصل الفروض الصدق وهو كل قمر لا ينخسف لان
 السالبة البسيطة وان وجهه المحدودة متلاذدان عند وجود الموضوع ولا
 ارتباط في وجوب موضوع المركبة فنتج كل قمر لا في كبرى كاذب وهو
 لازم من صدق كل منخسف قمر بالشمس في كذب وكذب ينكره كذب قولنا
 كل منخسف قمر بالضرورة لان كذب العام لموضوع كذب الخاص فيصدق
 بعض المنخسف قمر بالالمان العام وهو المطلوب والجب ان ينقض
 التساويين متساويان مع خط البهرت بمكان العينين اذا اعدت ما على شيء
 بالاطلاق يجب ان يتوزن نقيضا ^{ان} وجه الدوام فلم ينكر ولا واسط
 فان نقيض الكبرى كل لا ينخسف دايما لا قمر بالالمان والحجول في الصف
 هو الالمنخفض بالشمس قائم اخذ من سلب الالجاب بالتوقيت فتفكر
 واهنا كتبت بحسب القبة عليها وهي ان العود كما انما كانت خالية عن الضمان
 والجهات بحسب النسبة الحكيم التي بين طرفيها كذا عقد الوضع فيها لا يجوز
 عن العنصر والجهة فان الوصف العنوان الذي يوصف له نوع هو ويؤثر
 منه نسبة الحجول من حيث كونه وصفا للموضوع كالحجول الان وصفه
 يحتمل عليه واليس كافي العقد لذلك الوصف لانه الى الموضوع من
 كالحجول منها في انها لا ينكر من الالوجبة او من جهة ولا بد لنا ان
 في احوال الجهات من مراتب الامان للصفة عليها ونفس العنصر انما
 انعكوس والخصائص فتفكر ^{ان} امكن لك الالتزام ^{ان} في
 المحال اذا اخذ موضوعا لرفع محال انما محال بالضرورة فنتج

معرفة بعدتها كما لا يجد في نفسه بعد ذلك عكس فقيدها موجب منه
المتغيرات كلها متعاقبة في الزمان لا ان الوجوب الذي تحققت ان مفهوم الوجوب
الواجب يستلزم في ذاته الوجود والعكس برعيف جيع ما يستلزم هو
الواجب من الوجود والوجود من الوجود في ذاته فلا يقع هذا المفهوم على ما هو
متحدتين والامكانات احدية في ذاتها لا يتبين بعينها في الاخرى او تلك الوجود
بينها هو متين متباينين فالوجوب الذاتي نفس تلك التفرع لخص الوجود
الواجب بنفسه ومن هنا يتم البيان في توحيد الواجب ثانيا كما ان الوجوب
وجود واحد لكل الاشياء عام وانما يباين اوجيع ما يستلزم هو في المتغير
المتغير في ذاته الى حيث فكما ان الوجوب الذاتي يستحيل ان يقع على اشياء
كثيرا لا يستلزم ان يقع بازا هو متين مستغن في معرفته ثانيا
بجانبه المتغير عليها وهي ان الكثرة كما يعرف للاديات هو السط ان مواد
من تلك الاستعدادات فكلها فيحصل بها من تلكها فاعلمنا نحن الوجود
والعكس ليس بازا لكل استعداد ليس لها خط من الكثرة فالتا ان الواجب
لذاته من غير وجوده عن شوايب الامكانات وما امر المتغير العاري
معرفة نفسها العام عن جميع الكلمات من كمال القوة والامكان
فالمستغنى عنها متضاد في بعد العقود عمليات عديلات وتحقيق العام
ان الكثرة في الكل ليس الالبشرة والوجودات النقيات وهي متفرعة
على كثره ما بقية الذات وانما تلك الكثرة فيها بحسب نفس مفهومها الاول
الاساس متعلقا بالاطلاق الواحد لخص فانما يحسب متعلقا بالاداة وهي قائمة
لا استعدادات مختلفة بحسبها كثر الافاضات الوجبة لكثرة الموجودات
وكل واحد من الاستعدادات في ذاتها بالمهية والهوية للاستعدادات
اخر فلا يجمعها الكثرة والتفصيل في كثره الاستعدادات في كثره كمالها
آه هذا انك في خود عن الشهية متعلق عن ابن كثره وهي موقوف على
فهمها متقدمة عن كل شيء بحيث لو جلدكم يكون وجوده مستلزم الرفع
انما واضح فهو يكون موجودا لا اعتبارا له بالهوية او لو لم يكن مفهوم افع ذلك
العدم الوجودي وهو فالحق اذا عرفت هذا لنقول ان الحوادث البهيمية

ان الذي من مصلوق ذلك الشيء الفاعل فانها الاستلزام وجوده لرفع العلم
الواقعي بحيث ان يستلزم الاستلزام والابطال الملازمة الاصلية و
قد تقدّر ان رفع اللازم يستلزم رفع المعلوم فكل تقدير عدم الاستلزام
يلزمها عدمها وهو مناف لما ذهبنا فيه فثبت ان وجوده لا يستلزم رفع علم
واقعي فيلزم ازيلتها واجيب عنه بوجهين الاول ان عدم الاستلزام
يتصور على معنيين احدهما انتفاء الاستلزام بدون تحقق الامر واسما
وثانيهما انتفاءه بعد تحققه فاذا اريد مجرد الاستلزام في تلك الحالة
الحق الاول لمسلم تلك الامر ان في الجواب ايضا على التحقيق الاستلزام
ينكح بالضرورة واذا اريد المعنى الثاني فلا بد ان من لم يستلزم وجوده
رفع علم واقعي لهذا المعنى فهو ازيل كسبب رفع الاستلزام بهذا المعنى
يستلزم لرفع ذلك الشيء لا ازيلته وهو مستحق في الحوادث اريد
اعلم ايضا ممنوع لجواز ان يكون الاستلزام لازما لذلك الشيء فرفع
يوجب رفع ذلك الشيء والثاني ان اللوازم على قسمين اولية كالشمس
لشمس وثانوية كاللزوم فانه ايضا لازم والا لا يثبت الملازمة
براسها فتوابعهم رفع اللازم يستلزم رفع المعلوم مخصوص
في اللوازم الاولى فقط لا الثانوية فان رفعها كما يستلزم رفع اللازم
الاصلي وانتفاء الاستلزام انتفاء شيء من الطرفين والعراق
في اللوازم في الحقيقة لازمة للزومية الملزوم ولازمية اللازم فيلزم
من انتفاءها انتفاء هذين الصفتين لانتفاء الموصوفين والاستلزام
المذكور في الحوادث اليومية من هذا القبيل فكلما لم يمتدح من انتفاء
انتفاء الحوادث اليومية فكيف يلزم انتفاء منية من المقدمة
المهذبة اقول فيه نظريتان الافتقار واللزوم اذا كان كاشفا من
الذات المتجوذة من غير تعليم امر فيه حتى الوجود في لوازم
المهذبة فوضع ذلك الافتقار كما يكون مرفوع تلك الازات فان تخلف

من البداهة والمستعجلات العقلية ولا فرق بين الاولى والثانية
 ما قلنا ان الملزوم واللازم متساويان في ذلك والاضيق هو بين البطلان فانها
 غير صالحة للمازوم واللازم دون العكس وذلك من الخطاين لتحويل
 اللاحق الى متعينا في التوازي المتعالي ان رفع الاستلزام في المقدمة الممهدة
 فخطو رعية في حيث انما رفع الفرض اي الكوزم كما هو لزوم اللاحق بالمازوم من انما
 الزاوية فان هذا اللاحق لا يكون مضافا لازلية ذلك الشيء بل يشترط رفعه فوجب ان
 انما اللاحق والمازوم يوجب زوال المبدء والمازوم بحيثية كبر اللاحق من الكوزم من انما
 غير انما اللاحق تلك المبدء كما علم ان الاستلزام لو وجد في الماخذ حيث يكون
 الماخذ من حيث يوجب رفعها انما يخطو ذلك الاستلزام حيث هو موجود في الماخذ
 في حيث لا يتعدى الاول مع تحول الخط من حاشيته اللاحق في فان هذا الخط
 ووجهه يوجب رفع الحوادث الزاوية في المقدمة الممهدة والحوادث اللزوم انما يكون
 الزاوية اذا اعتبر بالمازوم بين اللاحق والمازوم لانه هو موجود في الماخذ
 نفسه وزوال اللاحق بالمازوم يوجب مع تحول الخط من كون من انما الماخذ في
 اللاحق يوجب زوال الشيء منها وانما يوجب ذلك في الماخذ بالمازوم من انما ولو لم
 هو ان يخط نفسه مع تحول الماخذ من حاشيته فتفكر فان هذا المقام من منقولة
 اللاحق من قوله ننقول وحسب ان تلك الشرطية مع حد قبله في عكس لا قولنا كما
 فليس الماخذ وجوده رفع عدمه واتبع لا يوجد الحوادث وهو شاي في المقدمة
 الممهدة الصادقة فثبت خبر بان الثابت في التمهيد ان ذلك اللاحق يكون
 العكس عدمه ووجود الحادث على تقدير عدم الاستلزام وهذا اللاحق فان علم
 وجوده على ذلك التمهيد يجوز ان يكون برفع الماخذ وثبت اللاحق
 وحده ما علم مع التمهيد بين اللزوم وبين الماخذين ان المقدمة الممهدة
 العكس وانما انما في الماخذ فثبت في الماخذ وقيد بمتى كما مر فتذكر
 الموصول في انما في ذلك ان اللاحق كما يطلق على ما يلزم من العلم
 العلم بمتى في آخره هو مخصوص بالقياس القطعي على ما عليه في المواقف
 على ما يطلق على اللاحق اللاحق منه وهو الموصول بالتصديق فليسا كان او جازا

٨٨

وهذا اجتمع الاستقراء والتعميل ايضا قوله المقدمة احتج به آه قيل المراد بالنتيجة
الاجنبية ما هو غير الاول والمقدمتين وبفهم من الكلام المعروض ان المراد بهما
يكون حاصلا من القياس لازمة كانت او غير كما هو الصحيح والاول ابلغ وجه
كما سياتي قال كما في ايضا كما في آه المراد بهما كما يكون فيها شغل محمول
المقدمة الاولى موضوع الاخرى وتسميتها بها تسمية الخلق باعتبار ما يوجد من بعض
مصادره وانما اخرجوه لعدم الطراد فيها وانما لانها في الاستنتاج كما اخرجوه من الغرض
العقيد في حيث يصدق حيث صدقت تلك المقدمة كانتا وكن والعلوم و
ان توقف صدقت النتيجة وحيث لم يصدق كانتا صنف والضعاف لم يصدق النتيجة
وهذا ظاهر فما علم ان القياس المساواة يرجع الى قياسين احدهما ذلك وانما الثاني من
النتيجة المحاصلة بهما من تلك الاجنبية كما اذا قلنا مساوية مساوية مساوية
فانه ينتج ان ان مساوية مساوية وانما ينضم الى هذه النتيجة ان المساوية مساوية
لحصول مساوية فالقياس المساواة كما انها قياسان بالاضافة الى النتيجة الاولى
بالاضافة الى النتيجة الثانية فانهما النتيجة لها بواسطة تلك المقدمة وانما اخذوا
ما من الحد بالاضافة الى النتيجة الثانية دون الاول في ذلك وتكرار الحد يتبادر
آه هذا هو صاحب المطالع حيث قال ان القياس المساواة لا ينتج بالادلة
احد من الاوساط كما قال صاحب الكشف انها ان كانت قياسا بالثابت
القاعدة الثانية ان كل قياس اقل من اثنين فهو مركب من مقدمتين بشرط ان
يحد من حاصل الراد ان البرهان لم يساعد لتكرار الحد تناسله فادعاه حكم قوله
لا بد ان يكون الاكبر مما يصدق به الا اصغر به وهو من غير ان لا يدرج في شكك
تساوية في الحدود انما اعتبر قيد التساوية في الحدود والى ان يكون النتيجة
بالاوسط كمال التي ثبتت بالعلم المستقيم فانهما انهم يتجه بواسطة مقدمته
اجنبية للاضحية وهو العلم المستقيم لكنه ليست متساوية الحدود بل محدودا
لست متساوية الحدود واحد للآخرين مع ان العلمين متغيرين في العلمين والار
او من وجهها قويا كما علم ان الفرق بين الاستقراء بواسطة العلمين
الاستقراء بغيره بواسطة حكمه يظهر الى الان وجهه سوى كونها متساوية

[illegible]

بجان الاستعداد مستجاب سبب لطيفان وخصيت وكره على الدوام
 القليل سعادتي المتكسب للبر بركات كما فعل النجاة فابينة خالصة جنان
 ومقدرة القياس من المقتضات والشرايط والسنن يكرهون افادة النظر لعلم
 اصلا وتبين ان لا سبيل الى العلم سوى الاعمال والتهل سون المروا
 افادة العلم بالاهيات بنوعها ان اقرب الاشياء سائر حسا ولا تعلمها
 بالكنه فالحكم بالاحوال المعاني وصفاته ولا يخفى صنعها فتفكر
 حتى ادعى آه ههنا قايمة اخرى وهي بعض فروب الشغل الثاني والآخر
 الشغل الاول فكلما لمست الحاجة اليها عند استعمال المجهولات المكتسبة بها
 قوله حتى استقطب الشيخان انه في كنية الان رات كما ان الشغل الاول وجد
 كما علم جلا بحث يكون قياسه فروب الناجمة مسببة بنفسها لا يحتاج الى حجة
 كك وجوده على بعض من الطبع يحتاج في اكمية قياسه الى كلفة شاق لا يمكن
 بعدد في الاطبع قياسه ووجد الاخوان وان لم يكونا حجة ثابتة القياس
 ثريتين في الطبع ويكاد الطبع الصحيح تفضل بقياسها قبل ان تدب في ذلك
 سبق الى الذهن من نفسه ولهذا صار بها قبول بعكس الاول بطواع و
 صارت الان كمال المتعقبات اليها فانه انما ان كان قولنا انه يتوهم ان اجاب
 الصغرى في الشغل الاول في اوجيب فانه اذا صدق سلب المحمول عن الموضوع
 وصدق بشرط على الصدق عليه ذلك السلب فقد استلزم حصول الاندراج
 وان كانت الصغرى سالبة كما ان قيل ليس فكلما ليس
 انتهى بالضرورة هو التعم اذا لم يكرر حرف السلب مع ما بعده في الكبير لم يثبت
 القياس وحاصل الجواب ان الصغرى بها موجهة سالبة المحمول برليل
 محل السببية السلبية اذ لا ملاحظة الافراد في الكبرى لم يحصل الاندراج
 اذا الحكم في الكبرى على ما يصدق عليه مفهوم ليس فالحكم بجبر في الصغرى
 صدق ذلك على الاصغر لم يندرج تحت الحكم وذلك لان
 بعضهم ان الموجهة التي يشترط في الاندراج لا يجب وجود موضوعها محققا
 او مقدر الاله من صدق شبهة اعتقاد اليه مفهوم وجودي او عددي

به سلبه ذكره في ذلك الما اعتبار في الكبرية انتج القياس مطلقا مع ان الموضوع
 قد لا يكون وجودا كما في قولنا الخلد ليس بوجوده وكما ليس بوجوده ليس بحسب
 فان الخلد والموت ليس بوجوده يستحيل وجوده مطلقا ومن هنا نحن نعلم
 استدلاله الموجهة الى سلبه الحيز في وجود الموضوع اقول ما يستدعيه طبيعة الربط
 لا بما هو مطلق الوجود محققا او مقدرا عينا او ذواتا وعمد السلب من
 "التياب بحسب الاعتبار الحكم الحقيقي والتفصيل فتذكر قولهم وفي الشفاة
 ان هذه الشكليات اربعة والثالث وانما تارة جعان الى الغذاء الاول
 فلهذا ما فيه هو ان الطبيعة والسبق في الادمان في بعض القدرات ان يكون
 احد فيهما موضوعا على التعيين من غير ان انعكس كان غير طبيعي وغير سابق اليه
 فمن اية الموضوعات فكقولنا الانسان حيوان او كانت فان طبع الانسان
 يفضي موضوعه الانسان الحيوان او العكس اما في السوال فكقولنا الاشياء
 من سائر سائر او ثقيل واذا بقيت القدرات على وجوبها في غير الحيز
 الطبيعة السابق اليه من امكن ان لا ينظم على نظم الاول على بل على ترتيب
 الشكليات فلا يكون منها في قول هذه الفايده بعينها توجد في الرابع ليدان ان لا ينظم
 القدرات على وجوبها في هذا الامر الطبيعي الاعلى فتفكر في الثاني واحد
 وهو ان الغريب المركب من سلبه كنية على خلاف سائر الغريب فوجب
 هو ان الامام والشيخ بهما الاشياء الصغرى الممكنة لوجوبها ما ذكره للمعنى
 وهو اقوى حجة وتوضيح ان الصغرى اذا كانت ممكنة مع الكبرى فامكن و
 هو عما اذا وقعت معها بناء على ان الممكن لا يكون من قوتى وتوجه الحال يلزم
 نتيجة الصغرى في ضرورية وانما مع غير ممكنة واجيب انه بوجهين احدهما
 الاول لا يلزم من ثبوت امكان شئ مع شئ امكان ثبوت معونه في الخارج ان
 ان يكون وقترخ الصغرى في فعل الكبرى وروى بان العاد قد نفس الامر
 بحسب صدقها في جميع التقادير والغرض ضرورة انها لا تصادف الامور
 لولا ان واقعيتها الاخرى ان قياس زريعة الواقع لا تصادف فرض العفود و
 ايضا لو لم يصدق الكبرية العبادقة على التقدير في قوع الصغرى وهي ضرورة

٩٥

في نفس الامر وهذا الكلام فيها فالضرورة في الواقع لا يكون ضروريا على تقدير ممكن
فيستوجب الممكن متغا اقول لا يتم ان العبادات بحسب صدقة على جميع التقادير و
ان كانت تلك التقادير مصادقة فما لا ينفي ان مجرد الفرض تصادم الواقع بالحقول
لو تحقق ذلك في الواقع فيعادم الاترى في ان تحقق العقود في الواقع يعادم الصادق
وانما لان استحالة كذب الضرورى على تقدير وقوع ممكن يتنافى الاترى بالعدم
العقل الاول ممكن الالات مع وجود الواجب كان متغا بقيا منه فاذا تحقق
عدم الواجب تعا الله عند قدس قال في الحاشية المتعلقة بقوله وفيه قيد ان
الامكان لا ينفى ثبوت المحذور الموضوع لفعليه الامكان مستلزما لاسكان الفعلية
في الجملة نعم اذلية الامكان لا يندلج امكان انتهى حاصله على الظاهر يظهر بالتأمل ان
الضرورى اذا كانت ممكنة مع الكبرى فعليه امكانها محرم يستلزم
امكان فعليتها معها على تقدير وقوعها الا يكون مصادق لها والا لا يكون ممكنة
معها اقول ان ادوت بامكانها اجتماع امكانها معها المحجب التحقيق في الواقع
فلا يتم انه يتنافى المعادقة على تقدير الوقوع كما ترى في اجتماع امكان عدم العقل الاول
لذاته مع وجود الواجب نعم وان ادوت الامكان بالقياس اليها حتى يرفع
الى عدم المعادقة فله ان يمنع كون الصغرى ممكنة مع الكبرى بهذا المعنى قاطع
وقاينها منع لزوم النتيجة على تقدير وقوع الصغرى اذا تم الحكم في الكبرى كما على
كل ما هو اوسط بالفعل في نفس الامر والاضغراب كل فلم يتعدى الحكم منه اليه
فكان في الحاشية يمكن اثبات المقدمة المنووعة بان يقال له وقت الصغرى
الممكنة مع الكبرى كانت الصغرى معها وكلما كانت الصغرى فعلية معها
لزمت النتيجة واللازمة الاولى بينه والثانية مسلمة اقول غير مسلمة في نفسه
المنع يمنع اليها كما لا يخفى على العالمين سواء بالحق آه توضيحه ان الامكان العام
معين الاول سلب الضرورة المطلقة سواء كانت ناشئة من الذات
او من الخلقة من الخارجين المتنافين والمتنافين سلب الضرورة الذاتية عن
الباقية المتناف والاول اخص من الثاني فان سلب الاعم مساوق
للفعلية كالادغام للضرورة بالعدم الاعم بل مساوق لهذا المعنى فان

[illegible]

الاشئين مع الوجود الغير المتصل سواء هما متباعدان اذ لا يمكن غيرهما تقسيم علي
الاطلاق فانها انفادت موجبة فلما ذكرنا الاطلاق اخبرنا بالاختلاف
اختلافه في القوة مع الواقعية وهو لا يقع شي منها واذ لم يكن شي يكون
عليه من الاواسط والاكبر فربما ان التامع والاكبر شي من افراد الكبريات
التي هو بل يندمج في بعض الاشياء فان قلت الاواسط لها في تلك الاشياء لا
استلزامها الايجاب وجود الموضوع ولكل اصغر واسط بالفرق ولا شيء من الاكبر
واسط بالثبوتية مع كذا لبعض الاضغاط الكبر لان كل اصغر اكبر بالضرورة
تقول كل كون كسوف بالضرورة ولا شيء من الوان اجرام السماوية
سواء بالثبوتية والباقي بعض الالوان ليس يكون اجرام سماوية بالمكان
لان كل كون كسوف لو نجزم سلموي بالضرورة وتفصيل البحث في شرح المطالع
بعد آه توضح ان الكبري اذا اذنت اتفاق لم يمنع القياس فان
شيء من الاشياء الزمنية الكبري وان اخذت كزمنية كانت ممنوعة فان
نحو كبير كون الاشياء فردا وادان قولنا كلما كان موجودا الزمنية
فان العددية ما توقف علي الوجود وكذا كلما كان موجودا كان زوجا هو
منتهى اليه تقسيم اقول مطلقا التوقف بين الاثنين لا يجب كون العقد
لثبوتية كالم تفصيله فتذكر واقترن عليه المعراج يمنع صغري في القياس
بما علي ان عددية الاثنين الفردية ليست معونة الوجود في القياس
غير محله ولمنع الكبري لان وجود الاثنين الفردية من اجل
الاثنين اعلم من الاثنين الزوج والعام لا يمتنع

نقطه اوله در بیان انواع و اقسام و در بیان
نقطه دوم در بیان انواع و اقسام و در بیان

نقطه سوم در بیان انواع و اقسام و در بیان
نقطه چهارم در بیان انواع و اقسام و در بیان

نقطه پنجم در بیان انواع و اقسام و در بیان
نقطه ششم در بیان انواع و اقسام و در بیان

نقطه هفتم در بیان انواع و اقسام و در بیان
نقطه هشتم در بیان انواع و اقسام و در بیان

نقطه نهم در بیان انواع و اقسام و در بیان
نقطه دهم در بیان انواع و اقسام و در بیان

در بیان انواع و اقسام و در بیان

نقطه یازدهم در بیان انواع و اقسام و در بیان
نقطه بیستم در بیان انواع و اقسام و در بیان

نقطه بیست و یکم در بیان انواع و اقسام و در بیان
نقطه بیست و دوم در بیان انواع و اقسام و در بیان

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين

الحمد لله الذي جعل القرآن
مكتوباً وحيلاً وهدى
وهدى وهدى وهدى وهدى
وهدى وهدى وهدى وهدى
وهدى وهدى وهدى وهدى
وهدى وهدى وهدى وهدى
وهدى وهدى وهدى وهدى
وهدى وهدى وهدى وهدى
وهدى وهدى وهدى وهدى

وهدى وهدى وهدى وهدى
وهدى وهدى وهدى وهدى

وهدى وهدى وهدى وهدى

والمصنف والمراجع المصنف

المطبخ
وغيره

بسم الله الرحمن الرحيم

[illegible][illegible]

الفضل

[illegible]

سواء الطريق وحصل لنا

سواء الطريق
وجعل لنا

الفصل بعد الأصول في بيان مقتضى قوله تعالى
 انك لا تدري من احسن فان احسنهم كان ثناءه
 الطلق والى عظيم من كلام المفسر محمد بن
 الكافي هو ان المقادير فطرته كمن يرين
 حقيقته يظهره فاع كل التفسيرات من
 حصول كلام الله في ذلك الحاشية الى العبد ان يعي
 الى المفعول ان ثارة منه نحو ابدان القوام
 ثارة بالي نحو وحمدي في الامم المحلقة
 ثارة بالام نحو ان هذا القرآن حسبي
 ثارة بالاسمال الاول هو الايمان الثاني
 الطبري في قوله سواء الطرق او طرق
 في قوله لا اله الا الله وانه انما يعي الطريق
 وهاهنا من وهاهنا من قوله الطرق
 بطريق المستقيم ثم المراد به الماشي امره او
 في الاسماء والاول في حصول البر والطريق
 في قوله في الكتاب قوله وجعل لها اظفار
 في قوله لا اله الا الله في قوله جعل له

[illegible]

الطريق
من
البحر

95

مفتی محمد رفیع الدین صاحب دیوبند
 مفتی محمد رفیع الدین صاحب دیوبند
 مفتی محمد رفیع الدین صاحب دیوبند

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

[illegible]

۱۰۱. نظام فقهی و فلسفی امام خمینی

[The page contains faint, illegible markings or bleed-through from the reverse side.]

الترقيق خير رفيق والصلوة على من ارسله هدي
هو لاخذ او حقيق ونوما به الاتداء يليق

الفرد
محمدي

فراشا واما رفيق ويكون تعديم معمول المضاف اليه على

لكنه ظرفا والظرفان ليس فيهما والاول قرب لفظا

من والاولى هو لوجبالا ساج المطاير

في محله العلاء اي طلب الرحمة واذا نسبه العبد

الطلب وراوية الرحمة مجازاة على من ارسله بهرح

لعلها واجل الا تشبها على انه فيا ذكر من الوصف

لا يتنا در الذم من الاله اختار من بين الصفات

لكنه مستزمنة لسا صفات الكمال مع ما يد من التوضيح

بكونه عليه السلام ثم سلكا فان الرسالة فوق السبق فان

المرسل هو النبي الذي ارسل اليه ورجع كتاب

المرسل هو النبي الذي ارسل اليه ورجع كتاب

المرسل هو النبي الذي ارسل اليه ورجع كتاب

المرسل هو النبي الذي ارسل اليه ورجع كتاب

المرسل هو النبي الذي ارسل اليه ورجع كتاب

المرسل هو النبي الذي ارسل اليه ورجع كتاب

المرسل هو النبي الذي ارسل اليه ورجع كتاب

المرسل هو النبي الذي ارسل اليه ورجع كتاب

المرسل هو النبي الذي ارسل اليه ورجع كتاب

المرسل هو النبي الذي ارسل اليه ورجع كتاب

المرسل هو النبي الذي ارسل اليه ورجع كتاب

المرسل هو النبي الذي ارسل اليه ورجع كتاب

المرسل هو النبي الذي ارسل اليه ورجع كتاب

المرسل هو النبي الذي ارسل اليه ورجع كتاب

المرسل هو النبي الذي ارسل اليه ورجع كتاب

المرسل هو النبي الذي ارسل اليه ورجع كتاب

المرسل هو النبي الذي ارسل اليه ورجع كتاب

المرسل هو النبي الذي ارسل اليه ورجع كتاب

المرسل هو النبي الذي ارسل اليه ورجع كتاب

المرسل هو النبي الذي ارسل اليه ورجع كتاب

المرسل هو النبي الذي ارسل اليه ورجع كتاب

المرسل هو النبي الذي ارسل اليه ورجع كتاب

المرسل هو النبي الذي ارسل اليه ورجع كتاب

المرسل هو النبي الذي ارسل اليه ورجع كتاب

المرسل هو النبي الذي ارسل اليه ورجع كتاب

المرسل هو النبي الذي ارسل اليه ورجع كتاب

المرسل هو النبي الذي ارسل اليه ورجع كتاب

موسى بن جعفر

و على ارواحهم اجمعين
سبحوه من منافع الصدق
بالصدق وصدقهم اجمعين
الحق في الحق

لا يلبس ثياباً من قصبه لئلا يعلو عليه السلام و يصلو في
 بيت مال لا يرفع كماله و قد علم الطرف
 نفسه احسن الاشياء ان ملته تاحسنه لمن سلكه الا
 عليهم السلام و اما اقية ابائهم عليهم السلام فيقال
 اية اقية الحقيقة و في الحصر اصحاب الشبه في سائر
 الاشياء عليهم السلام و على انه اصل من اصل
 حقه تعالى في الاشرف قال لهي عشرة و قد علم
 عليهم السلام و اصحاب الايمان انهم في حقه
 مع الايمان مناجح جمع منه و هو لطيف في الامور
 و صدق خبره الاعتقاد اذا طبق الواقع كما
 الواقع اي مطابقا لافعالها على الطرفين فمن حيث
 في طابق الواقع بالقبول من صدق و من حيث
 في الواقع بالحق و هذا و يطلق الحق على نفس
 لطيفة ايضا بالصدق و يتعلق بقوله
 بالصدق و الايمان بما جاء به عليه السلام
 في مناجح الحق معنى بنوا اقصى مراتب الحق
 على مناجح مراتب يستند ذلك بالحق

الشيخ الأقراني رحمه الله

محرم الحرام ۱۴۱۰ھ

وبعد فبقا غاية تعذيب الكلام في تحرير المخطوط والكتاب

و بعد لهذا **طرح** متعلق بوجه اوله **استمر** **مبتدا** **مفعول**
 غايه **تدريج** اي **هذا** **الكم** **مبتدا** **مفعول** **الاستمر** **مبتدا** **مفعول**
الكلام **مفعول** **الاستمر** **مبتدا** **مفعول** **الاستمر** **مبتدا** **مفعول**
 او **او** **على** **التي** **اما** **ان** **كمن** **سيا** **سيا** **او** **مبتدا** **مفعول**
 الاولين **مفعول** **او** **على** **الثالث** **مبتدا** **مفعول** **او** **على** **الثالث** **مبتدا** **مفعول**
 الفاء **المفعول** **او** **على** **الثالث** **مبتدا** **مفعول** **او** **على** **الثالث** **مبتدا** **مفعول**
 اشارة الى **المرتبة** **الحاضر** **في** **الذي** **مبتدا** **مفعول** **او** **على** **الثالث** **مبتدا** **مفعول**
 المصنف **عنا** **بالفاظ** **مفعول** **او** **على** **الثالث** **مبتدا** **مفعول** **او** **على** **الثالث** **مبتدا** **مفعول**
 المعاني **لخصوصية** **سواء** **كان** **وضع** **البيان** **قبل** **او** **بعد** **او** **على** **الثالث** **مبتدا** **مفعول**
 او **بعد** **او** **على** **الثالث** **مبتدا** **مفعول** **او** **على** **الثالث** **مبتدا** **مفعول**
 الخارج **فان** **كانت** **الاشارة** **الي** **اللفظ** **فالمراد** **او** **على** **الثالث** **مبتدا** **مفعول**
 الكلام **اللفظي** **او** **كانت** **للمعاني** **فالمراد** **او** **على** **الثالث** **مبتدا** **مفعول**
 النفس **التي** **تدل** **عليه** **الكلام** **اللفظي** **او** **على** **الثالث** **مبتدا** **مفعول**
 حجة **على** **هذا** **ان** **انما** **انما** **على** **المبالغة** **سبح** **زبد** **او** **على** **الثالث** **مبتدا** **مفعول**
 ان **اللفظ** **او** **كانت** **للمعاني** **فالمراد** **او** **على** **الثالث** **مبتدا** **مفعول**
 اخذ **واقم** **لمفعول** **المطلق** **بمعناه** **او** **على** **الثالث** **مبتدا** **مفعول**
 طريقة **انجاز** **في** **نحو** **اللفظي** **او** **كانت** **للمعاني** **فالمراد** **او** **على** **الثالث** **مبتدا** **مفعول**

فہم اوتدرا فہم

و تقریر المرام من تقریر عقاید اسلام جعلیہ نہ ہو بلکہ حوالہ
 بہ کتب قدس اللہ تعالیٰ عنہم و تذکرہ مکتبہ اہل حق

بن شد کر من دو
الافنام

على لفظ تقرير من الشريعة أن هذا البيان حاله
والإيمان والاعتقاد أن قانونهم عاينها الذين
من المظلم في الحكم والحكماء هو اعظم الباجت عن احوال
الملك والملك على جميع قانون الاسلام في كل
الامر انما هو على الشريعة انما عاينها تقرير

ان اطلاع والافهام والاطلاع طريقه لمبايعه او التصدير
والتوسيع على القريب والبعيد ثم توريد بقايد الاسلام
سائر الامم والاخلاق في عقايد الاسلام بانه ان
يسير بمبايعه نفس الاعتقادات وان كان
مجمع الاقرار بالاسماء والتصديق بالحق والعلل فان
كان صاحب العقل والادوار بالعلم والاخلاق

وحيثما تبصره قلم جلال تيم ابي مفضل او يجل الخور
شهادت او تداو له و تتركه في الافهام

[illegible]

اسم ایہ احمد او معلمان دو الافنام فیہ

97

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

مسام القسم الاول المنطق

ایضا بحمل الجمع: **سَمَاءٌ كُنْزٌ مَشْرِقٌ مَائِدَانٌ**

ای مثلان اصل یا اسماح فی الخط کبریا

[illegible]

شماره اول و دوم از احمد شفیق علی احمدی الاوانی و اول و دوم

ما يقوم به امره في القاسم القاسم القاسم القاسم القاسم

امروز عصایم را بحفظ نامه من الوار بنده و علی قدم

الطائف من القضاة في قضاة القضاة

الملك لملك مالحي والناظر عر. بخلافه والناظر

التوبة في القتل الأول بالاعراض

التثبت، مستند إلى اسم من مبنى ياء

المطبخ و نظام ان پښتونان

سَيِّدُ الْوَلَدِ الْأَعْرَبِ

الحف الجرس مالا كرام

بسم الله الرحمن الرحيم

الفرع من قوام ومنه التي يندع

دواء في المنطوية

والعضيل

[Handwritten signature]

میں نے

مقدّمه العلم بالإنسان أدعيا للنسبة مصدق والافصوح

أَوِ الْغُرُبِ أَوِ الْحَرْبِ مِنَ الْأَشْيَاءِ أَوِ الْمَلَّةِ وَالْمَنْطِقِ عَمَّا عَلَى سِرِّهَا

نخسنة امه آله ابو العلم محمد المسال او بالقدر المعتمد الذي محمد العبد

كلها ارفقت القدر المحتد به فيحصل من ملاحظة الحسية

مع السبعة من هؤلاء السبعة إلى بعضها البيان وفي بعضها

التحقيق والتحصيل حيث ما وجد العقل العلم مناسباً في مورد ما في

هذا مقلد من قضاة امر الله رسم الخطوط وبنوا ما كان عليه

المؤرخة رضي الله عنها في تاريخها

[illegible]

طائفة من العلماء في الإطالة على المسألة في الشك والتميز

الآخر والكتاب يستدعي حرازا في المقدمة التي هو جزءه لكن القول

الحلم نريد وأعلى الألفاظ والمعاني في هذا الباب في العلم هو الصنعة الحما

من النبي بعد العترة والم لم يعوض لعريفه اها الكفاية الصرايوس

وَمَقَامُ التَّقِيمِ وَأَمَّا لَنْ تَعْرِفَ لَعَلَّهَا - هِيَ مَسْتَفِيزٌ وَأَمَّا لَنْ تَعْرِفَ

بندهای انصاف و عدل را از آنجا که از عاقلان و دانشمندان قصد می‌آید

بالمسبة المحزنة البعوتية أو المسبة كالآذان بان نمايد اقام او المسبة

لا اعتقاد بأنه ليس قائم فقد اختار مذهب الحكماء حيث جاز المصنف

الاعمال والعلوم والمجسم الربيع مع من تصور الصوفيين

الملك الناصر محمد بن قلاوون

الاستاذ المساعد الدكتور

مجلس الوزراء
القدس الشريف

وقوع الحجة النبوية الثابتة او لا وقوعها ونحوه من المصالح الى الخسائر

اجزاء القصص في مباحث القضاء والاصول سواء كان في الام

لا أحد كيقولنا في هذا ولا هو متعدي بل هو لينة كقوله

نسبة حضرت امه الایم الکون علیها السلام علامه نایب اور امه السامیه کفر

مؤيد. او حورية. مدام. حكة. بادما. الرغينا. دعان. كافي. صوم. الخطا.

سُكَّ وَالرَّهْمُ يُقْسَمَانِ الْاِقْتِسَامُ بِمَعْنَى اخِذِ الْعَصَةِ خَلْقًا فِي الْاَسَاسِ

بالمقسم المصروف والمصدق يؤكله من محو في الصلوات اي الحصى لا ينظر

الاستار أي الحصول بالنظر فيما دخل القصر، سيما من الصور، فيض

عاطف الكتاب فيض كسبياً وكذا الحال في التصديق والمذكر في هذه

بارائه صريحاً هو القسم الضرورة والاكساب ويعلم القسم كل من

تقوى والنظر إلى ضروري والمكسب ضمنا وهي كناية عن ابلغ

من من النص صريح بالضرورة أسارة إلى هذه القضية بل هي

اج الحشم الاستدلال لارنك اوام وذلك لانا اذ رجعا الى الوطيا

ما ان من التصورات ما هو خاص بما لا ينظر كصور الحرة والحرية

فأما هو أصل الثابت بالنظر والفكر كصورة حقيقة المثلث والجمع وكذا من

دقیقات ما يحصل بالنظر كالصديق بان الشمس مسية والنار حارقة

ما يحيط بالنظر كما لم يدرك بان العالم حاد و الناعم هو د

حظا الحقول المحصول الجوز اي الفواكه المفسر في الامور المطم

إبراهيم بن معلوم وقد أعدل عن لفظ المحلوم إلى العقول فإدراكها

من استواء اللفظ المستعمل في التعريف ومنها التثنية عنوان

بسم الله الرحمن الرحيم

فقد العلم لا يشترط كمال العقل والقدرة على العمل
والعلم لا يشترط كمال العقل والقدرة على العمل

المكر لها خيرون في البصولات أي الأمر بالكية الحاصلة في العقل من الأمر

الحمد لله الذي هدانا لهذا الذي كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

آية الزينة كرم العالم الفكر الآخر

فإن من جملة المقدم العالم واحد الفكرة خطأ ولا محالة ولا كرم

اجتماع النقيضين فلا بد من قاعدة كلية او عينية لم يقع الخطأ في الفكر

هو المضاف وقد ثبت احتياج الناس الى المطلق والعصمة عن الخطاء في الفكر

بسم الله الرحمن الرحيم

هـ أما حصول الانطباع بحول النظر وآتائه ان النظر قد يقع الخطاء

فعلوا للمفقدين ما تروا من حاجة الناس في العز عن الخطأ وفي الخبر

البيانون وبما ان المنطق وعلم من هذا النوع هو المنطق الضبابي الذي قانونه

فراغنا في الذم عن الخطاء والمكر وهذا علم بمران من الامور السنية

وصفت المائدة لبيانها وبقي الكلام في الامر الثالث وهو ان يحق من

المسئول ماذا فاسأرا إليه بقوله وادعوه إلى الحق فإن الحق هو القانون لفظ

أؤسر باني موضوع في الأصل لمسطر الكتاب من الاصطلاح قضية كلمة اعلم

سُيِّرَ بِهَا خَلْقُهَا بِمَوْضِعِهَا أَكْفَرُ النَّفَاةِ كُلِّهَا عَمْرُومَ فَإِنَّهُ حَكَمَ كُلِّ عَرَفٍ

أحررنا الفاعل في موضوعه موضع العلم ما بحث فيه عن عوارضه

والعرض الذائق مالمعرض السخا اما اولا والذائق كالسبح والاحوال

من حيث انه انسان واقابل بواسطة امره واذن السبب في كل واحد

يخبر عن حقيقة التورم من عروق ورضها والادان بالعرض والمجازنا فم قو

التعويض والمجازرة

والله اعلم على عام ما وضع له مطابقة وتطابق له تضمن وعلى الخارج التزام

المعلوم التصوري اعلم ان موضع المطلق هو المعلوم والمجهول اما المعلوم فهو
من المعلوم التصوري ولكن لا مطلقا بل من حيث هو ^{في نفسه} والمجهول هو المجهول
حيثما لا يكون الناطق الصالح للتصور الانساني
لا يوصل الى مجهول تصوري فلا يسمى موقفا والمنطق لا يجرى في المجهول
المعروفة بنحو ما يد وعرف واما الجهة فمضارة عن المطلق المصدق فيكون لا
مطلقا بل من حيث انه يوصل الى مطلوب تصديق كقولك العالم ^{معتبر}
وكل متعين حادث الموصول الى التصديق ^{بمعناه} جري لنا العالم حادث وقاما
يوصل كقولنا لنا جهة حارة مثلا فليس جهة والمنطق لا يجرى
بل بالمنطق يصح عن المعرف والجهة من حيث انه لا يجرى في ان
يتربا حتى يوصلا المجهول معرفة لان يعرفه من بين المجهول
التصوري ثم ينبغي جهة لانه يعبر سببا للعلية على الخصو والجهة في الة
العلية بهذا من قبيل سببية السبب باسم المسبب ^{الذي هو المجهول} ولا الله القطر في
ان نظر المطلق بالذات افا هو في المرف والجهة وحام من قبيل المعاني لا
الا لفظ الا انه كما نقا ^{في حقا} في المرف والجهة والموصي في صدره حكيت
المصطفى ليقف بصيرة في السروج وكذلك تعارف ابرا مباحث الالفاظ
بعد المقدمة لتعين على الافادة والاستفادة وحيث ارادهم الالفاظ
بعد المقدمة لتعين بان يبين معاني الالفاظ المصطلحة المستعملة في
محاورات اهل هذا العلم من المفرد والمركب والكل والجزء والتواحي
المشكك ومبرها فالصحة عن الالفاظ من حيث الافادة والاستفادة واما

حما

مؤلف

الشيء من المسمى بوجه واحد ولا يقدّر إلا بالاعتكاف ولو قدّر بالاعتكاف

الشيء بوجه واحد لا يقدّر إلا بالاعتكاف ولو قدّر بالاعتكاف

كأنه بالذات لا يقدّر بوجه واحد ولا يقدّر إلا بالاعتكاف ولو قدّر بالاعتكاف

والأول هو الدال والثاني هو المذلول والدال إن كان لفظاً

والأخير لفظاً وكل من كان سبباً للوضع الراجح

وغيره من سبب واحد لا يقدّر بوجه واحد ولا يقدّر إلا بالاعتكاف ولو قدّر بالاعتكاف

الذي لا يقدّر بوجه واحد ولا يقدّر إلا بالاعتكاف ولو قدّر بالاعتكاف

ولا يقدّر بوجه واحد ولا يقدّر إلا بالاعتكاف ولو قدّر بالاعتكاف

كأنه بالذات لا يقدّر بوجه واحد ولا يقدّر إلا بالاعتكاف ولو قدّر بالاعتكاف

والأول هو الدال والثاني هو المذلول والدال إن كان لفظاً

والأخير لفظاً وكل من كان سبباً للوضع الراجح

وغيره من سبب واحد لا يقدّر بوجه واحد ولا يقدّر إلا بالاعتكاف ولو قدّر بالاعتكاف

الذي لا يقدّر بوجه واحد ولا يقدّر إلا بالاعتكاف ولو قدّر بالاعتكاف

والأول هو الدال والثاني هو المذلول والدال إن كان لفظاً

والأخير لفظاً وكل من كان سبباً للوضع الراجح

وغيره من سبب واحد لا يقدّر بوجه واحد ولا يقدّر إلا بالاعتكاف ولو قدّر بالاعتكاف

الذي لا يقدّر بوجه واحد ولا يقدّر إلا بالاعتكاف ولو قدّر بالاعتكاف

والأول هو الدال والثاني هو المذلول والدال إن كان لفظاً

والأخير لفظاً وكل من كان سبباً للوضع الراجح

وغيره من سبب واحد لا يقدّر بوجه واحد ولا يقدّر إلا بالاعتكاف ولو قدّر بالاعتكاف

الذي لا يقدّر بوجه واحد ولا يقدّر إلا بالاعتكاف ولو قدّر بالاعتكاف

ص ١

بالمشعر

يكون للفظ معنى بسيط لا لأن له تحقق في الحقيقة بل لأن له تحقق في النفس والاعتزام
ولو كان لم معنى مركب لا لأن لم يحقق النفس بدون الاعتزام ولا لأن له تحقق
بسيط لم لأن لم يحقق الاعتزام بدون النفس فالاعتزام لا يستلزم له
شي من الطرفين والوجود في الحقيقة لا يترتب عليه وجود في النفس
جزء معناه فهو مركب والاعتزام فالتركيب إنما يتحقق في أمور ثلاثة الأول
أن يكون للفظ جزء والثاني أن يكون معناه جزء والثالث أن يكون للفظ
على جزء معناه والرابع أن يكون هذه الدلالة مرادة فيما تنفاه كل من
الأربعة تحقيق المفرد فالتركيب قسم واحد والمفرد أصنام أربعة لا
جزء للفظ غير الثاني ما لا جزء معناه نحو لفظ الله والثالث ما لا دالة
لجزء لفظه على جزء معناه كقيد وعبد الله علما والركاب ما لا جزء لفظه على
جزء معناه لكن الدلالة غير مفقودة كالحيوان الذي هو علما للشيء يساوي قوله
أما ما أي يصح السكوت عليه كقيد قائم خبر أن احتمل الصدق والكذب
أي يكون مكاشفة أن يستصحبها بأن نقول صادق أو كاذب أو أشبه
أن لم يحتملها أي ولما ناقض أي أن لم ينع السكوت عليه بل يقيد بامكان
الجزء الثاني وفي الأول من هذه ما لا بد من حصولها في الدلالة
أوضح أن لم يكن الثاني قبل الأول نحو في الدلالة خمسة عشر والأول
مفرد أي وأن لم يقصد جزء منه الدلالة على شيء من الأشياء
اعتد في الدلالة على معناه بأن لا يحتاج فيها إلى وصف بجملة
بأن يكون جيل كلما حكمه جملة التركيب في مادة موجودة
فيها مضرورة فهم واحد من الأنظمة الدالة على جملة من

الاعتزام لا يستلزم له شي من الطرفين والوجود في الحقيقة لا يترتب عليه وجود في النفس

الاعتزام لا يستلزم له شي من الطرفين والوجود في الحقيقة لا يترتب عليه وجود في النفس

الاعتزام لا يستلزم له شي من الطرفين والوجود في الحقيقة لا يترتب عليه وجود في النفس

على احد الان من العلة المحسوس ولها اسم ولا فاداه وانما ان احد مقادير تخصيص وضعها علم دون
قوله ان لا يثبت

المتعلقة من تلك حروف مفردة متواليه كلما تحققت فم الزمان
استدراكه من ان يكون محققا في حين مادة مؤثرة منسوبة
فيها من رتب من غير ستر وجن في كلمة في اصطلاح المنطقين
وغيرها في لغة النظر والاى وانما يستقل في الدلالة فاداة عن المنطقين
وحرف في اللغة في وايضه معقول مطلق محذوف في آخر ايضا
انما جمع رجوعا وفيه اسان الى ان هذه القسمة ايضه لمفرد المطلق
لا الاسم في وجه فانه يقتضي ان يكون الفعل والحرف اذا كانا
متشابهين المعنى داخلين في العلم او المتواطى او المتشكك مع انهم لا

نوع

الفعل

اسمونها هذه الاسان في بل قد تحققت في موضع ان معنيين الاسان
بالكيفية والجزئية منه تأمل ان احد اى وجه معناه
فمع تخصصه اى من لفظه وضعه اى بحسب الوضع دون الاستعمال
فان ما يكون مدلوله كليا في الاصل ومختصا في الاستعمال
كما سماء الاسان على اى المصنف لا يسمى علما وهذا
كلام وهو ان المراد بالمعنى في هذا التقسيم اما الموضع له حقيقة مجاز
او ما استدل فيه اللفظ سواء وضع اللفظ له حقيقة او باطلا
في الاى ان يصح عد الحقيقة والمجان من اقسام منكر المعنى
وعلى الثاني قد خلطت اسماء الاسان على مذهب المصنف في مقرر
المعنى ويجوز عن معنى المعنى فلا حاجة في اخراجها الى التعييد

١٥١

يخرج

يقوله وصحاح ان تساوت اي يكون صدق هذا الحق الحق

تلك الافراد على التسوية ان تفاوتت باولية او بالصدق

المعنى على بعض الافراد ^{بعضهم} بقاها على

بالعلية او يكون صدقه على بعض اولى واسبق من صدقه على بعض

اخر ^{بعضهم} فترتب تفاوتت باولية او اولوية مثلا فان التملك

لا يجرى فيها طر قد يكون بالزيادة والقصان او بالخذ

والضعف ^{بعضهم} وان كثر اي اللفظ ان كثر شيئا الى حده هي

عند فلا يحل اما ان يكون موضوعا لك واحد من تلك

المعاني ابتداء لوضع على حدة او لا يكون كذلك وان لم يمتد

منه

ان تساوت افراده ومشكك ان

تفاوتت باولية او اولوية

كتر فان وضع الكل في ترك والافان اشهر

في الثاني لستمح الى الناقل

والا لضعفه ومجان

فقط العليم بالشيء على سر من سره ولا يمكن ان يستدركه او يردده او اعلمت
 ولم تجد له دونه في الوجود فقط مع ان كان الغرض انشاء
 او كذا كذا مع التباين او عدمه

الاسماء والصفات

باب في بيان ان اللفظ لا ينفك عن المعنى

بما لا يخفى من ان اللفظ لا ينفك عن المعنى ان في كل حال ان
 يكون اللفظ من غير ما لو احده من تلك المعاني اذ اللفظ قسمين
 الموضوعي والسمعي ان كان مستعمل في معنى اخر فان اشتبه به
 المعنى الثاني وتركب بينهما في المعنى الاول كحيث يتبادر المعنى
 الثاني في اذا اطلق مجموعا من التوازي فلهذا يسمى بلفظ
 مشترك اما ان لم يجمع الا في اللفظ بل يستعمل في اللفظ الاول
 في الثاني فان كان اللفظ في المعنى الموضوعي له يسمى اللفظ
 متيقدا وان كان في الثاني الذي هو غير الموضوع له يسمى مجازا
 ثم اعلم ان المنول لا يتركب من المعنى المنول له بل المعنى
 في المنول له فيقال قل يا اهل البيت يا اهل البيت
 واللفظ في اصطلاح الخاص كونه مثل فعله الاول
 هو ان يقرأ على ما عرفناه على الثالث اصطلاحا
 الاشارة بقوله في قوله في فصل المفهوم اي يحصل
 من نقل العلم ان ما يستفاد من اللفظ باعتباره في فهمه
 في غيره ما باعتبار انه قد منه في معنى وباعتبار اللفظ
 لفظا والى غير ما لا في فرض صدقة الفهم فيها
 في تخيل عقل التقدير ما لا في فصل فهم صدق في
 الفهم في قراره من

١٥٢

ابواب في اصطلاح خاص
 في باب الاول
 في باب الثاني
 في باب الثالث
 في باب الرابع
 في باب الخامس
 في باب السادس
 في باب السابع
 في باب الثامن
 في باب التاسع
 في باب العاشر
 في باب الحادي عشر
 في باب الثاني عشر
 في باب الثالث عشر
 في باب الرابع عشر
 في باب الخامس عشر
 في باب السادس عشر
 في باب السابع عشر
 في باب الثامن عشر
 في باب التاسع عشر
 في باب العشرين

يسمى

والاخر وجه بين نقيضيهما بتاخير

الاخر الاول فلو صدق نقض الاخر على تندي دون
 الاخر لصدق مع عين الاخر فيصدق عين الاخر فيصدق
 عين الاخر بدون عين الاخر فيصدق عين الاخر فيصدق
 على شئ بدون الاخر لصدق على الانسان فيصدق مع عين الاخر
 استحالة اجتماع النقيضين فيصدق الانسان بدون ان
 الثاني فلو انه بعد ما ثبت ان كل نقض الاخر يصدق مع عين الاخر
 لو كان كل نقض الاخر فيصدق الاخر فيصدق الاخر فيصدق
 فيكون ايضا هما وما احصيان متساويان كما وقد كان
 اعم واخص من اختلف في الاخر فيصدق انما يصدق
 كليهما من كليهما من جانب واحد فيصدق في التباين
 فيصدق في كل من كليهما دون الاخر في التباين
 صدقهما معا ايها كائنهما عموم كثر في وجه وان لم يصدق فاما
 اصلا كائنهما باين كلي فالتباين فيصدق في التباين
 من وجه في ضمن التباين فيصدق ايها كائنهما في الاخر من
 بينهما عموم كثر في وجه بين نقيضيهما ايها كائنهما في وجه
 والاين فان بين نقيضيهما ايها كائنهما في الاخر من
 عموم من وجه وقد يكون بين نقيضيهما تباين كلي كليهما

وهذا المنقول على الكثرة العقلية الحقيقية في جواب ما هو
 في جواب ما هو

منقول منقول

منقول منقول

منقول

لا يصدق ان لها خارجا ولا فلا يتعلق بالبحث عنها
 حقيقة ثم الخطر اذا نسب الى افرادة حقيقة في نوع الامر فلما
 ان يكون عين حقيقة كماله اذ هو النوع اذ هو حقيقة
 فان كان عام لم يشرك بين شيئين بين جنس اخر فهو
 الجنس الا فهو الجنس وبما لا يند البس في انسابه او في
 عينه او في له العرض فلما ان يخص افرادة حقيقة
 او لا يخص الاول وبما يخصه الثاني تعرض اعم فمما
 انحصار كليات في متاوع انواع التوال في الحمل
 في جواب ما هو وهو سوال عن تمام الحقيقة فان
 في سوال على ذكر اعم واحد كان الاول عن تمام
 الحقيقة في جميع النوع في الجواب ان كان المذكور اعم
 من جميع النوع في الجواب ان كان المذكور اعم
 في سوال بن امور كان عن تمام الامة بترك
 بين تلك الامور ما كانت متفقة حقيقة كان سوال
 عنه تمام حقيقة الحقيقة في تلك الامور في جميع النوع
 في الجواب ان كانت متفقة حقيقة كان سوال عنه
 على تمام حقيقة بترك بين الحقائق الحقيقة وقد عرفت
 ان تمام تلك بترك بين الحقائق الحقيقة هو الحقيقة

منقول منقول
 منقول منقول
 منقول منقول
 منقول منقول

منقول منقول
 منقول منقول
 منقول منقول
 منقول منقول

منقول منقول
 منقول منقول
 منقول منقول
 منقول منقول

منقول منقول
 منقول منقول
 منقول منقول

فان كان الجواب

فان كلام الجواب من الالهية وعن بعض المتأخرين
هو الجواب عننا وعن الكل فليس كلام الجواب والالهي
كالحكم الثاني النوع وهو المقول على الكثرة لمفظة
الحقيقة في جواب الله وقد في أصل الالهية المقول
عليها وعلى غير ما يجنس ^{من النوع}

مجلس شورای ملی

فالجواب نعم كالجملة ان حيث يقع جوابا للسؤال ان
الانسان عن كل مشاركة في الماهية بخلافه ان لم
يقع جوابا عن الماهية وعن كل مشاركة فيها كقولنا
فبعد كمال حيث يقع جوابا عن السؤال بالانسان
ولا يقع جوابا عن السؤال بالانسان في وجوده في نفسه
فالجواب لا يقع في قوله في جواب ما هو فلا يكون الاكل
لا جزئيا ذاتيا لا لخواصه الاعضاء فالشخص الصف كذا
مثلا خارجا عن الماهية كالماء في الماء او يكون اما
لوعا متحصلا من تحت جسد الانسان من تحت ركبته
جسد الحيوان والجماد من تحت جسد الانسان
تحت جسم الانسان في الاول تصادق اسمع الحقيقي
وفي الثاني يوجد الاضافي بدون الجمع فيكون ايضا
تحت الحقيقي بدون الاضافي فيما اذا كان الجمع عريضا
لا جزئيا حتى يكون جماد متعلق بالصفة فيكون متعلقا

مجلس شورای اسلامی

وہی ہے جو ہمیں بتاتا ہے کہ ہم کون ہیں اور ہم کون سے چیزیں کر سکتے ہیں۔

الشيء هو النوع القبيح القبيح
الشيء هو النوع القبيح القبيح
الشيء هو النوع القبيح القبيح

۱۰۰

في جواب ما هو وخصيص الاسم الاضائي كالاول
 وضمنا لهم من اجل التقاء قفا على لان وتعارفها

(Faint handwritten notes at the bottom of the page)

نظروا لآلات وادعوا صوتهم
جفت له قوت ودر سبط آله که حسن تصدیق
که در اول کتابه حضرت ابراهیم و اما کان فی حق موددا
والمؤمن من آلها است هو الابرار و انما الله فقط
و اما انک ما تکان الدردی العبد موع و اما انک
لا کدر لیکن و لم یتم و قد تمنا و انما الله فقط
اما من یزعم و انما الله فقط
اما انک ما تکان الدردی العبد موع و اما انک
لا کدر لیکن و لم یتم و قد تمنا و انما الله فقط
اما من یزعم و انما الله فقط

۱۵۰

و بالجل منها قوم و خصوص من و جهة و ^{الخط} الخطه ^{الخطه} الخطه
طرف الخطه و الخطه طرف الخطه و اسطر طرف الجسم
فاسطر غير مقسم في العنق و الخطه غير مقسم في العنق
و العنق ^{الخطه} الخطه غير مقسم في العنق و العنق و العنق
في عوص ناقيل العنق اصله و اذا لم يقبل العنق لم يكن
لنا بوجهه فلا يكون له جسم و فيه نظر فان هذا يدل على
انه لا جسم له في الخارج و الجسم ليس في الخارج حيا بل هو
من اجزاء العقل فانه ان يكون للخطه جزء عقلي و
جسمه بها و ان لم يكن لها جزء في الخارج فو يتصاعد
بان المتزني في ^{الخطه} الخطه خاص الى عام و ذلك لان
الجسم ليس في الجسم و هكذا الى جنس الجنس و قد
و ان الجسم ليس في الجسم و هكذا الى جنس الجنس و قد
بان يكون يستعمل من جسم الى خاص و ذلك لان
فوق النوع يكون احص من النوع و هكذا الى ^{الخطه} الخطه
نوع الى نوع و هو اصل و نوع الانواع كالانسان و
و ما بينهما في ما بين العالي و لها فليس سلسله الانواع
و الاكسوس سلسله من سلسله فليس في الجسم العالي و الجسم

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل العلم نوراً
والعلماء أئمةً مهتدين
والعلماء أئمةً مهتدين
والعلماء أئمةً مهتدين

10/21/77

انشاء الفصل هو الموقل على الشی فی جواب السی شی
هو فی ذلک فال میرمن انشا رک فی مجلس القریب

السافل خامس من مرتبه ان يرجع الى جبر او
 والسافل ان عاد الى حبس العالي والنوع السافل
 المذكور من جبر كان العبيد ما بين حبس العالي والسافل
 بل من متوسط ما جبر من متوسط فقط كالنوع الثاني
 او من نوع متوسط فقط كالنوع الثالث وخص متوسط
 ونوع متوسط معا لم يسم في علم ان انصف لم يسم
 للجبر المعز والنوع المعز اما ان الكلام فيما بين مرتبه المود
 ليس في خلاف في سلسله المرتبه اما لعدم تيق وجوده او
 اي شيء اعلم ان كل شيء موضوعه ليطبق بها ما يميزه
 عما يشابهه فيها انصف اليه هذه الكلمه مثلا اذا البصر
 ومن يثبت انه حيوان لكن زود في انه من
 او من خصه بها قول اي حيوان هذا انما يجب ان يميزه
 وميزه عن شراكاته في الحيوانية اذا عرفت هذا
 اذا قلنا ان السافل هو في ذاته كل من لطو ذاتيان
 ذاتيات الانسان ميزه عما يشابهه في الحيوانية فمع
 انجاب باه حيوان ناطق كما صح ان يجاب بكماله ناطق
 فله من صفة وقوع الجبر في جوابه شي وايضا يلزم ان

১৫০

فَوَيْلٌ لِلْمُصَلِّينَ إِذَا زُكِّيَ بَايَسُ وَمُتَوَّمٌ وَابِي
بَايَسُ وَهَذَا الْقِسْمُ وَالْمَقْوَمُ

لا يكون تعريف الفضل ما نال صدقه على أحد و هذا
 الامام الرازي في هذا المقام و اجاب صاحب الحاشية
 بان معنى الحديث ان كان كسب الغنى طيبا لم يطلع الله
 به على القبول صراطا على ان الغنى طيبا لا يكون
 في جواب ما هو بهذا الجواب الجواب الجواب الجواب
 رحمه الله ههنا سكت آخر اذ في و في هو انه نزل

[illegible]

ماہنامہ "مشرق" کے مدیر

107

فی جنہ: غریب ہو احوال
اور تعبیر کا طے کرنا لغت
الکلام میں جیسے پیرہن
اور رکنا۔ ص ۱۱

للعالي يقوم لساقل وهو كس القسم على كل الرابع

لا يخرج منه شيء من قبل لها فبالاستعداد في مئة متسا
 انضمام الي هذا الجنس وجو دا يقبل فاما عد ما يحصل متسا
 اخر كما في تقسيم الجوان الى ايمان كما في اية الله
 والمقوم كمال الام لا يستغرق اكل فصل يقوم
 للعالي فهو فصل يقوم للثقل لان يقوم لساقل في جرد كمال
 والعالي جرد لساقل وجرد الجرد يقوم لساقل جرد لساقل
 انه تميز السافل عن كل ما يميز السافل عن يكون حسنة اتميز ال
 وهو المعنى يقوم بوسعهم ان المراد بانها كمال جرد
 فاع يكون فوق اخر سواء كان فهو اخر او لم يكن فلهذا
 المراد بالسافل كل من ليس اذ هو كمال اخر او لم يكن
 ان يميز السافل كمال بالسبب ما يختص به كمال السافل
 ما فوقه ولا يحسن كمال معنى انه ليس كل يقوم لساقل
 من كمال فان لساقل يقوم لساقل بالذات هو الانسان
 ليس مع كمال الذي هو الجوان قوله في تقسيم بالعكس
 كل من كمال السافل يقوم لساقل ولا يحسن كمال السافل
 فلان اقل من كمال كمال السافل لساقل فلهذا حصل
 للعالي تسلا ان جرد تقسيم واما كمال فان يحسن

هذا هو السافل الذي هو الجوان
 وهو كمال السافل

هذا هو السافل الذي هو الجوان
 وهو كمال السافل

الحاشية على القول في ما تحت مقدم حصة

هذا هو المخرج المقول على ما تحت مقدم حصة
 حفظه الله تعالى من العرض لم وهو الجواب على ما عليه
 من الجواب على ما عليه من الجواب على ما عليه

هذا هو المخرج المقول على ما تحت مقدم حصة
 حفظه الله تعالى من العرض لم وهو الجواب على ما عليه
 من الجواب على ما عليه من الجواب على ما عليه

مقسم على الذي لم قسم له في نفس السائل الله
 هم المان قوله وهو المخرج الكلي المخرج فان المقسم
 مقسم في جميع مقومات الات م واعلم ان المقسم
 اني خاصة شاملة لجميع ادواي خاصة كالكاتب بالقرآن
 لات ينكح غير شاملة لجميع ادواي كالكاتب بالقرآن
 حقيقه واحدة فورية او حقيقه فالاول خاصة لثوب
 الثاني خاصة لمقسم بالاشي خاصة لهيوان وعرض
 مام لاشان فافهم اية وعلى غير ما كالمال في مثال
 حقه المان على غير ما من الخلق اية اية في كل
 من ان كل من المانصة والعرض لم وما عليه
 الذي هو عرض المانصة اما لازم وانما لم يق
 ان لا ينحو اما ان يحتل العكاز لم عرض او لا
 هو المان ان لا يكون في المان لازم مقسم تقديرا
 انه اى لازم ان لا يكون المان لازم ان لا يكون
 مع قطع نظر من خصوص وجوده في المخرج او في المان
 وديك بان يكون هذا المان حيث كلما نحو في المان
 او في المان كان هذا المان اما لازم ان لا يكون

وکل منها ان استخ انما که عن اینست مخیرم بطریق

إلى وجوده في كل جسم من وجوده الخارج أو الذي هو
 القسم بالحققة فثمان مقام الارزوم بهذا القسم ثمانية
 الامامية زوجية الارزوم و الارزوم بالوجود و اما كذا خارج
 الارزوم بالوجود و الارزوم بالوجود و الارزوم بالوجود
 القسم يسمى معقولا ايضا و الثاني الارزوم اما بين او بين
 البين اربعين احدها الارزوم الذي يلزم تصور
 اللزوم كما يلزم تصور لغيره من تصور لغيره و هذا يقال بين
 بالحققة الارزوم و في غير البين هو الارزوم الذي لا يلزم تصور
 من تصور اللزوم كما كانت بانوه لان القسم ثمانية
 البين هو الارزوم الذي يلزم من تصور مع تصور الارزوم
 و نسبة بينهما اربع و الارزوم كزوجية الارزوم فان لكل
 بعد تصور الارزوم و الزوجية و نسبة الزوجية الارزوم
 و ذلك يقال البين بالمعنى العام و في غير البين
 الذي لا يلزم تصور مع تصور اللزوم و نسبة بينهما اربع
 بالارزوم كما كان في العالم فذا القسم ثمانية بالحققة
 ثمان الا ان القسمين الحاصلين من تقدير انما يسمى
 بالبين و غير البين و هو كذا الفلك فانها

[The page contains several lines of handwritten text, which appears to be bleed-through from the reverse side of the document. The handwriting is cursive and difficult to decipher.]

وَاللّٰهُ يَكْفِيكُمْ جَزَاءَ مَا فِي الرِّدْصَةِ

[illegible]

لکن چون این سخن را که از نظر اهل ذوات و سبقت
 بر این سخن حضرت اربعی را در اول و کمال شایسته و موعود
 و کمال و بی نظیر علی نظر اهل ذوات یعنی انعم الهی علیهم
 و حق جود علی سخن برسی کلی مطلقا لان انطق
 بعبودیت من اهل ذوات المعبود و ضلای علیهم و علی
 هذا انعم الهی علیهم و این سخن برسی کلی طریما و

فی اطمینان یعنی بیہ تخارج علی مانع و مجموعہ ارباب
میں وہاں سے جو بعض اشیاء کا انتقال ہے وہاں سے جو بعض اشیاء
میں سے کہ بعض اشیاء کے لئے کہ بعض اشیاء کے لئے

یعنی که آن الکلی که برین نظمی و طبیعاً و متدلیا که در
 آن نوع از طبیعت است جنس و النوع و الفصل و الحاصه و
 الباقی که از آنکه منزه از این اقسام است

منہم منہو و علیٰ اکل التوال علیہ کثیرین متفقین بالجمعیۃ
فی جواب ما ہو سی و خاصاً نظراً و معروضہ کا لاف

والتعريف هو ما يعطى لشيء من قبل الناس أو من قبل
نفسه على ما هو عليه في الواقع أو على ما هو
يكون في الحقيقة.

الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله

118412

11. 11. 1952

Handwritten notes in Urdu script, likely bleed-through from the reverse side of the page.

الحمد لله الذي جعل في كل شيء
لنا حكمة وعبرة

[illegible]

مجلس شورای اسلامی

والتعريف بالعلم القريب جدو بالما بعد
 فان كان مع العلم القريب مستمرا فالعلم

في هذا العلم هو البحث عن علم الحق وهو ما لا يمكن على
 اي وجه ان يكون له تصور هذا الشيء اما كصورة او كصورة
 عن جميع ماعداه ولذا لم يختر ان يكون علم لان العلم
 لا يعبر عنه منها كما هو ان في تعريف الانسان فان
 ليس كذا الانسان ان حقيقة الانسان هو الحيوان
 المطلق والصور للمفهوم الانسان عن جميع ماعداه لان بعض
 الحيوان لا هو نفس كذا الاحمال في العلم من جهة والآن
 اعني مطلقا فهو وان جاز ان يبين تصور له تصور العلم كذا
 او وجه يتلوه عن ماعداه كما ان تصور است الانسان
 مطلق فله تصور في نفسه الجوان ماعداه جميعا
 كان الانسان اقل وجودا العقل اعني في نظره و نشان
 العلم فليس يكون اعرف من اعرف لم يكن ان يكون
 اعرف من اعرف وقد علم ان تعريفه اعرف من اعرف
 لا يجوز ان يكون مستبانا لكونه متعينا ان يكون
 ان اصدق ثم ينبغي ان يكون اعرف من اعرف
 نظر العقل لا بد معلوم موصل في تصور مجهول وهو كذا
 ولا سيما في العلم القريب والظهور قوله بالفضل القريب

والتعريف بالعلم القريب جدو بالما بعد
 فان كان مع العلم القريب مستمرا فالعلم
 في هذا العلم هو البحث عن علم الحق وهو ما لا يمكن على
 اي وجه ان يكون له تصور هذا الشيء اما كصورة او كصورة
 عن جميع ماعداه ولذا لم يختر ان يكون علم لان العلم
 لا يعبر عنه منها كما هو ان في تعريف الانسان فان
 ليس كذا الانسان ان حقيقة الانسان هو الحيوان
 المطلق والصور للمفهوم الانسان عن جميع ماعداه لان بعض
 الحيوان لا هو نفس كذا الاحمال في العلم من جهة والآن
 اعني مطلقا فهو وان جاز ان يبين تصور له تصور العلم كذا
 او وجه يتلوه عن ماعداه كما ان تصور است الانسان
 مطلق فله تصور في نفسه الجوان ماعداه جميعا
 كان الانسان اقل وجودا العقل اعني في نظره و نشان
 العلم فليس يكون اعرف من اعرف لم يكن ان يكون
 اعرف من اعرف وقد علم ان تعريفه اعرف من اعرف
 لا يجوز ان يكون مستبانا لكونه متعينا ان يكون
 ان اصدق ثم ينبغي ان يكون اعرف من اعرف
 نظر العقل لا بد معلوم موصل في تصور مجهول وهو كذا
 ولا سيما في العلم القريب والظهور قوله بالفضل القريب

في انفاصل النجوى عن اسمها للفظ
 انما هو في التعريف لكونها لفظا واسما

فقد اتفقت على ان يثبت على او يخص لغيره فسادا
 على ما سبق من اشتراط المساوات فسادا لان كان
 ذاتها كان فسادا وكان خاصا كان فسادا
 الاول المعروف في حد او على الثاني فسادا ان كان
 منها ان يثبت على ليس في حد اما وان لم
 يثبت سواء كان اقبل على غير البعيد او كان مساكنا
 قريب وبعده او خاصة وجمعا ليس في حد اما فسادا واما فسادا
 هذا المحقق لتمامه وفيه ابحاث لا يسعها المقام في وطول
 بالعرض لتمامه فلو ان العرض من التعريف اما الاطلاع على كونه
 المعرف او اشارة عن جميع ما عداه والعرض لتمامه
 لا يفتقر شيئا منها فلو لم يعتبر وافي مقام التعريف والظ
 ان غرضهم من ذلك انه لا يعبر بالانواع اما التعريف
 بجميع الامور كل حد منها عرض عام للمعروف كمن اجب
 فخصته كقولهم الانسان ما شئ من شئ من الناطق او كقولهم
 الجفائش الناطقون ولو لم يفتقر لخاصية معرفية فسادا
 عندهم كما صرح بعض المتأخرين في قوله قد جسر في
 الناقص اشارة الى اجازة التقدم حيث حققوا الجوز

ورسما تمام

بلد

موزجاءه كونه وحيث يكون تركه سرفعا
 كان واحدة منها لا يكون فسادا لكن جعلت
 اجتماعها صفعا وحيث لا تكون فسادا بل جمع

فهو ما قصد به تفسير مدلول اللفظ القضية قول أصل
 الصدق والكذب فان كان الحكم فيها ثبوت
 في الدنيا ونفيه عنه محتمل في موحدة او سالبة
 ويسمى المحكوم عليه موضوعا والمحكوم به محمولا
 والاسم اللفظي نسبة الحكمية رابطته
 التعريفية بالذات الى الاسم كتعريف الانسان بالحيوان
 سبحانه اقضا او بالعرف الى الاسم كتعريفه بما يشبهه يكون
 اقضا في جوزه والنتيجة البعض الآخر لا يسمي كتعريف
 الحيوان بانضا حكسكن لم يسم في تعريفه انما تعريف
 بالاجزاء وهو غير جائز فليس هو كلفظي اي فاجزائه

التعريف اللفظي ان يكون الاسم كونه سعة ان نسبت
 لغيره لال لفظ اي تعين معنى اللفظ من بين معاني اللفظ
 في الخارج فليس يحصل من مجموع ما في اللفظ
 الحقيقي فانهم قول التولي في عرف هذا القول المركب
 سواء كان مرادها معنوا او مكنونا فالتعريف مثل القضية

المعنوية واللفظية في الصدق هو المطابقة لواقع
 في كل من هو الامتثال له وهذا المعنى لا توقف معرفه
 عن معرفه خبره والقضية فلا دور في موضوعه لانه
 وبين ليحكم عليه بما هو محمول لانه امر جعل محمولا له
 والاسم اللفظي الذي المذكور في القضية
 اللطيفة ان يدل على نسبة الحكمية لاسم رابطته
 الى باسم الدواعي فان الرابطه هي نسبة

وقد استبرأ لها وجه والاشترطت في وجه الموصوع
مقدمها والى تاليا والموصوع ان كان

وفي قوله والذال على الشدة رة الى ان الهمزة او الالف
على الهمزة في معنى حرفي غير متصل واعلم ان الهمزة قد
في الهمزة وقد يكون في الهمزة على الالف في الهمزة في الهمزة
في الهمزة وقد يكون في الهمزة على الالف في الهمزة في الهمزة
تدل على ان الهمزة في الهمزة على الالف في الهمزة في الهمزة
مخالف ذلك في الهمزة في الهمزة على الالف في الهمزة في الهمزة
اليونانية الى البرية وجد التوم ان الهمزة في الهمزة في الهمزة
لفظ العربية الافعال الست قصة ولكن لم يجد في تلك الهمزة
الهمزة في الهمزة في الهمزة على الالف في الهمزة في الهمزة
اليونانية في الهمزة في الهمزة على الالف في الهمزة في الهمزة
ومحو ما بين كونهما اسما في الهمزة على الالف في الهمزة في الهمزة
المصنف رحمه الله قد استعير لها هو في الهمزة في الهمزة في الهمزة

الغير الزمانا سما شمس من الافعال الناقصة كوكبان
لوجوده في قولنا زير كيان قايما وسمير موجودا
والاشراطية التي لم يكن حكم ثبوت النسبة على
غيرها او في ذلك الثبوت او بالما فاه اليقين
وبسبب ذلك الحافات فالولي بغيره متصل بالما

لن عهد الحد
ابا فوج و لم تقم
لن السنين
لن السنين
لن السنين

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

بمقتضى مقتضى القضية من جهة كونها
 ان كان للموضوع طبيعة الان كان
 كذا او اذ كان كذا او بعضا فموضوعه كلية او
 جزئية وما به السبيلان سواء والامثلة

ان كان للموضوع طبيعة الان كان
 كذا او اذ كان كذا او بعضا فموضوعه كلية او
 جزئية وما به السبيلان سواء والامثلة

شروطه منفصلة عن اسم ان جهر القضية في اقله وان كان
 ما قرره الله تعالى ايرين النبي وانه نجاته اما حكمه
 في المنفردة المنفصلة فاستقام في مقدمته في الذكر
 في انما يتلوه في الاول في الموضوع من جهة التخصيص
 الكلية باعتبار الموضوع في كل الوحد في تسمية الاقسام
 حال الموضوع في موضوعه شخص شخصية وعلى هذا
 يحصل التقسيم ان الموضوع في كل حقيقة كونه ان
 او على وعلى ان في فاما ان يكون الحكم على شخص جاز
 الحكم في طبيعة او على اذ او على ان في فاما ان يكون كذا او

الى ١٢

١١٢

فطبيعة

ان كان للموضوع طبيعة الان كان
 كذا او اذ كان كذا او بعضا فموضوعه كلية او
 جزئية وما به السبيلان سواء والامثلة
 ان كان للموضوع طبيعة الان كان
 كذا او اذ كان كذا او بعضا فموضوعه كلية او
 جزئية وما به السبيلان سواء والامثلة
 ان كان للموضوع طبيعة الان كان
 كذا او اذ كان كذا او بعضا فموضوعه كلية او
 جزئية وما به السبيلان سواء والامثلة

ما خذوا منه من المبدأ

وفاة المرحوم الحسين بن علي في المحرم سنة ١٠٤٠
محققا في الحجة وصدقنا ما نقلناه من
فارسية

ولام يستحق ما ينفذ معهما من الكفاية
 اذ فيه هو بعض واحد وما ينفذها هما وسورب اليه
 الشئ واحد ونظيره سورب اليه الوترية بعض
 وبعض ليس ليس كل ما ينفذها قول في لازم من جنسية
 اعلم ان هذا المستحق في العلم هو سورب اليه الوترية
 وذلك لان السورب والوترية مستقران في العلم
 على فرد من افراد الموضوع المستحق في العلم
 وبالعكس في العلم من جهة الوترية ووجه الاستحقاق
 هو سورب صافا فانه لا كان في معرفة الوترية سورب
 ثباتا بل انما يحث عنها في ضمن العلم راسا في العلم
 فيما على الاشخاص اجالا لطيفة بحيث عنها في العلم
 اصلا فان العلم مع كل من نفس العلم هو
 موضوع لطيفة في العلم في ضمن الاشخاص
 في الخارج فلا كان في معرفة العلم في العلم
 في العلم راسا في العلم في العلم في العلم
 في العلم راسا في العلم في العلم في العلم
 في العلم راسا في العلم في العلم في العلم

بكمية النسبة فمن جهة اولها لا يكون له كميته
جهة فاما كان الحكم فيها ضرورة كمنعها فادام

نحو

موضوع لطلب النسبة فلهذا قيل لا يثبت الحكم في موضوع
منه من اهل فميت القضية في هذا الموضع ومنه من يرى
معه ولا تسمى لكل باسم الموضع القضية التي لا يكون حزب السلب
جزا من طرفها يسمى محصل في كميته النسبة اخرى فسمى
الى الجمل سواء كانت اجابية او سلبية يكون لانها لا تكون
في نفس الامر والى في كميته من الضرورة او الله وام او الله
او الامتناع او غير ذلك فلكم الكيفية في القضايا
في نفس الامر يسمى مادة القضية قد تصير في القضايا
كيفية في نفس الامر كميته كذا اذا تضمنت يسمى موجهة
وقد لا يصح بذلك في القضية مطلقا ولا في الالان
اي على الكيفية في القضية للفظه واصوره لعقلية الله
عليها في القضية لعقلية يسمى جهة القضية فاطراف القضية
الامادة صحت القضية كونا لكل ان جنوا في الضرورة
والاكذبت كونا لكل محس بالضرورة فاما كان
الحكم بضرورة لم يسم الى اخرى اي قد يكون الحكم في القضية
الموجّهة ان نسبة التوبة او السلبية ضرورة كمنعها
عن الموضوع في على اسم الموضع الاول انها ضرورة

فيها

الموجّهة

ذات الموضوع ضرورة مطلقا وما دام
وصف مشترك وطعاما في وقت معين في
مطلقة أو غير معين لمصلحة مطلقة أو غير
ما دام الذات قد آتت مطلقة أو ما دام الموضوع
فغير عام

ما دام ذات الموضوع ضرورة ككل من ان في الضرورة
ولا شيء من الانسان كحاجة الضرورة فيسبب التفتيح ضرورة
مطلقة مشتركة على الضرورة وعدم تقييد الضرورة بالوقت
او بالوقت كمنها ضرورة ويقطع ما دام الموضوع العوائق
لذا استلزم ضرورة ككل من ان في الضرورة
ما دام كالتأثير في ضرورة ككل من ان في الضرورة ما دام
مستحق ضرورة عادية كالتأثير في الضرورة بالوقت
وكون هذا القضية اعلم من ضرورة خاصة كما ينبغي
انها ضرورة في وقت معين ككل من ان في الضرورة

وقت جيل في الارض ميسرة ومن الشئ في وقت معين
بموجب الضرورة وقت التوزيع يسهل وتبينه مطلقة

تقييد الضرورة بالوقت وعدم تقييد القضية بالادام
الاربع انما ضرورة في وقت من الاوقات كقولنا
ان انسان نفس الضرورة وقاما ما لا شيء ومنه ضرورة
وتسا ما في ضرورة مطلقة ككون وقت الضرورة فيها
منشأة أي غير معين وعدم تقييد القضية بالادام
في فداية ضرورة في وقت معين الضرورة والادام

او بفعليتها فالملقة العاكسة او بعد
ضرورة خلافا

الضرورة في استحالة العكاس شيء على شيء والردوم عدم
العكاسه وان لم يكن مستحيلا كدوام الحركة للعكاس ثم الردوم
اعني عدم انعكاس النسبة الالهيانية او السلبية عن الموضوع اما
ذاتي او وصفي فاكمل كرم في الموضوع باله واملا كرم في
العكاس النسبة عن الموضوع مادام ذات الموضوع موجود
سميت التقضية دائمة لاشتمالها على الدوام ومطلقة لعدم
تقييد الدوام بالوصف العزائي فاكمل كرم باله وام
او وصفي اي لعدم انعكاس النسبة عن ذات الموضوع
مادام الوصف هو ما يتا له ان كانت سميت عرقية
لان اهل العرفية يسمون من تقضي لشيء بل من كرم
ايهم عند الاطلاق فاذا قيل كل كرم متجسر كذا صاع
فمما ان ذلك كرم ثابتا مادام ثابتا وعاة لكونها
من العرفية الخاصة التي يسمي ذكره في او بفعليتها
بمتحقق النسبة فالملقة العامة هي التي حكم فيها كرم
النسبة بمحقق الفعل في احد الازمنة لثبوتها بالملقة
لانها هو المفهوم من التقضية عند اطلاقها وعدم
بالضرورة او الدوام او غير ذلك من الجهات العامة

مر
الموجبه

بالعل

الكلية

فإنكم المكنة منه بسايط وقد

لكنها اعلم من الوجودية الالادائية والانانية ويجهل على ما
 قد اوجهم ضرورة الخ اذا حكم في القنيتين خلاف
 النسخة المذكورة فيما ليس ورياً قولاً: ان كان له بالامكان
 العلم بمعنى ان الكثرة غير مستقلة بل هي ان لم تكن كمن
 يسهل القنيتين كمنه انهما على الامكان هو سلبه و
 وعامة لكونها اعلم من المكنة المانعة فان هذه بسايط
 القنيتين المكنية الا انهما في كل من الموجهات بسايط اعلم
 ان القنيتين الموجهات اما بسايط كما يكون جميعها اما بجا
 فقط او سلباً فقط كما هو في الموجهات المتماثلة اما كمن
 وهي التي تكون جميعها مركبة من الجاهل بسايط فقط ان
 الجاهل فيهما كذا هو في رتبة متساوية سواء كان اللفظ
 تركيباً كقولنا كل ان شئ مكنياً بفعل لا دانياً فقولنا لا
 استرة اني حكم سليمي الا شئ من الانسان هذا حكم
 بالفعل او من في اللفظ تركيباً فقولنا كل ان كانت
 بالامكان بل ص كانه المعنى قضياناً بمكناناً
 امي كل سان كنه بالامكان عام ولا شئ من الانسان
 بجانب بالامكان اعلم ان العبرة هي بالاجابة لسلب

115

والقنيتين المكنيتين المكنية بالامكان
 والقنيتين المكنيتين المكنية بالامكان

والقنيتين المكنيتين المكنية بالامكان
 والقنيتين المكنيتين المكنية بالامكان

والقنيتين المكنيتين المكنية بالامكان
 والقنيتين المكنيتين المكنية بالامكان

لعمري العاجلان والوقتان المطلقان
بالأدوام الذي في وقتي المشرط والحي
والعرفية إلى معرفة والوهمية المستمرة
وقد يعنى المطلق العامة بالأشياء

بالحزم الاول الذي هو اصل القضية مسلم ان اقلية المركبة
انما يحصل بتقييد بسيط بتفصيل الادوام والاخرى

والأقربان إلى الله وطه العائمة والعرفية العائمة
والأقربان إلى الله وطه العائمة والعرفية العائمة
والأقربان إلى الله وطه العائمة والعرفية العائمة
بالأدوام الذاتي ومعنى الأدوام إلى الله

بالادوام الذاتي ومعنى الادوام الى ان
هذه النسبة المذكورة في القضية ليست دائمة مادام
الموضوع موجود فبكون نفسيا وقت بالنبه زمان
من الازمنة لكنه فيكون شارة الى قضية مطلقة عامة مخالفة
للأصل في كيف فانهم ^{ابن الله} ^{الاول} وطأة العامة لمقية بالادوام
الذاتي كقول كل متغير كالأصابع بالضرورة مادام
كانت الادايما اي لاشي من كنهات متحرك الأصابع بالفعل

العربية الخاصة هي العربية العامة المفيدة بالاداء وام
الذاتي كقولنا بالاداء ام لا من الكتاب كمن الاصل
والوقتية ولمنت لا قبلت الوقتية المطلقة

امام کا کتاب لادایا
ای سکل کاتب اس وقت لاہور

المطلقة بالادوام التي هي من اسميها لفظ الاطلاق
فسميت الاولي وقية التي هي مشتقة من شقية فاكوتية
هي الومية المطلقة المقيدة بالادوام التي هي كقولهم قمره

الذاتية فتسمى الوجودية الاخرى وتسمى الوجودية
الذاتية

مختلفة بالضرورة وقت وجودها في الوجود
من غير مختلف بالفعل بالضرورة في الوجود المطبق
بالضرورة والامكان كقولنا كاشي من الاشياء
بالضرورة وقت ما لا دايا اي كل ان بنفس الفعل
لا بالضرورة بالضرورة الذاتية معنى الاخر ضرورة الذاتية

وقد اطلقه العارفين

ان هذا النسبة المذكورة في القضية ليست ضرورية
مادام ذات الموضوع موجودة فيكون هذا الحكم
ممكن ايضا لان الامكان هو سلب ضرورة حظر

الحاصل كالحرفين في ضرورة الذاتية يمكنه
عامته مخالفة الحكم لا في الحرف في الوجودية

116

لان معنى المطلق العامة هو فعلية اسببه وجوده في
من الاوقات وانما لما على الاخر ضرورة خالجه في وجوده

في المطلق العامة لمقتضى بالضرورة الذاتية كقول
ان بنفس الفعل لا بالضرورة كاشي من الاشياء

بمقتضى الامكان محتمل فيكون مطلقه عامة وممكنه
عامة احدها محتمل والآخر ممكن

الذاتي انما فيه الوجود والامكان لان نسبة الحكمين

مختلفة عام
وتسمى عام

بالادوام الوصفى عريضة تنافي بالادوام
 الوصفى الادوام وصفى عريضة تنافي بالادوام
 المطلق بالادوام الوصفى عريضة تنافي بالادوام
 عند عدم علم ان كايصح تعيينه انقضا بالادوام
 الذي كذا كايصح تعيينه بالادوام
 يصح تعيينه بالادوام
 الوصفى فالاحتمالات الحاصلة من نهض كل من تلك

انقضا بالادوام مع كل من تلك التقرير والاحتمالات
 عريضة منها عريضة واربعه منها عريضة
 والباقية الباقية عريضة عريضة
 المطلقة العامة بالادوام والضرورة ان تلك
 يمكن تعيينه بالادوام وصفى عريضة تنافي بالادوام
 الباقية من الاحتمالات الحاصلة من نهض كل من تلك
 العامة بالادوام وصفى عريضة تنافي بالادوام
 بالضرورة ان تلك الباقية عريضة عريضة
 وكذا بالادوام الوصفى عريضة تنافي بالادوام
 الثلثة عريضة عريضة عريضة

بالادوام الوصفى عريضة تنافي بالادوام
 الوصفى الادوام وصفى عريضة تنافي بالادوام
 المطلق بالادوام الوصفى عريضة تنافي بالادوام
 عند عدم علم ان كايصح تعيينه انقضا بالادوام
 الذي كذا كايصح تعيينه بالادوام
 يصح تعيينه بالادوام
 الوصفى فالاحتمالات الحاصلة من نهض كل من تلك

بالادوام الوصفى عريضة تنافي بالادوام
 الوصفى الادوام وصفى عريضة تنافي بالادوام
 المطلق بالادوام الوصفى عريضة تنافي بالادوام
 عند عدم علم ان كايصح تعيينه انقضا بالادوام
 الذي كذا كايصح تعيينه بالادوام
 يصح تعيينه بالادوام
 الوصفى فالاحتمالات الحاصلة من نهض كل من تلك

لما قديمها حصل الشبه طرقة مقصود ان الحكم فيها
 بثبوت النسب على تقدير اخوي او نفيها او غير
 ان كان ذلك لعل في ذلك قية ونقص
 الحكم في ذلك

في الحكم في النسب والحب في النكاح في النسب في النسب في النسب
 قد علم على كل من محققين في النكاح والحب في النسب في النسب في النسب
 الاول على كل من لا في النسب في النسب في النسب في النسب في النسب
 والنكاح على بعض في الاول في النسب في النسب في النسب في النسب في النسب
 فخصية التي قية في النسب في النسب في النسب في النسب في النسب في النسب
 الخصية في النسب في النسب في النسب في النسب في النسب في النسب في النسب
 او نسبتين او مختلفين في النسب في النسب في النسب في النسب في النسب في النسب
 انما في النسب في النسب في النسب في النسب في النسب في النسب في النسب في النسب
 النسبتين في النسب في النسب في النسب في النسب في النسب في النسب في النسب في النسب
 ليس النسب في النسب في النسب في النسب في النسب في النسب في النسب في النسب في النسب
 الزوجة في النسب في النسب في النسب في النسب في النسب في النسب في النسب في النسب
 فيما في النسب في النسب في النسب في النسب في النسب في النسب في النسب في النسب
 ان كان في النسب في النسب في النسب في النسب في النسب في النسب في النسب في النسب
 او بعد في النسب في النسب في النسب في النسب في النسب في النسب في النسب في النسب
 الان في النسب في النسب في النسب في النسب في النسب في النسب في النسب في النسب
 انما في النسب في النسب في النسب في النسب في النسب في النسب في النسب في النسب
 المقدم في النسب في النسب في النسب في النسب في النسب في النسب في النسب في النسب

سكا

الحكم في النسب في النسب في النسب في النسب في النسب في النسب في النسب في النسب

حکم فیما بینہما لیس فی الاما فیما صدقہ و لیس فیما صدقہ
 و لیس فیما صدقہ و لیس فیما صدقہ و لیس فیما صدقہ
 فیما صدقہ و لیس فیما صدقہ و لیس فیما صدقہ
 فیما صدقہ و لیس فیما صدقہ و لیس فیما صدقہ

والصدق
الجمع
المفرد
في الصدق والكذب
في الصدق والكذب

[illegible]

118

صدق
معه
از
شجر
و
خارج
شعر

المانده المجمع حكم فيما ساقى البستان او لا ما فيها في البستان
 فقط نحو هذا المسمى اما ان يكون شجر او اما ان يكون
 مجرا او البستان المانده المجمع حكم فيما ساقى البستان او لا
 تانفي فيما يقع المجمع فقط كما ان يكون رية في البستان
 اما ان يكون رية او لا يكون رية او لا يكون رية او لا يكون رية
 قطع البستان المجمع حكم فيما ساقى البستان او لا ما فيها في البستان
 المجمع حكم فيما ساقى البستان او لا ما فيها في البستان
 المجمع حكم فيما ساقى البستان او لا ما فيها في البستان
 المجمع حكم فيما ساقى البستان او لا ما فيها في البستان

الناس في اختلاف العقدين كيت يعلم لآثاره
من صدق كل كذا لاخرى واما العكس فاجد

من الاحاد في كذا وكذا وكذا وكذا
ولا يفي بالقضية اما اذا اعلنت على انية الاتصال
وقد ان كانت الشرائع لم يصح ان يسكن عليه
بمن اصدق والكذب وجميع ان يصح له ذلك
فانها راجع في ذلك
قيد بالعقدين ان لا يكون بينهم وبين
على مايل اما ان الكلام في تناقض القضاء
تجيب لهم في اخره فخرج بهذا التمسك بالواقع

بين الوجهة والوجهين فانما قد يصح في
في بعض الجوانب ان بعضه ليس في علم
الناس في بعض الجوانب وبالعكس اي لم
من كذا بل من العقدين من كذا وكذا
اختلاف في وجهته وانما قد يكون
مؤثر في بعض الجوانب ان بعضه ليس في علم
بما في بعض الجوانب وبالعكس اي لم
كانت محصورين في كذا وكذا في كذا وكذا
اي لا بد من احد المستثنى من كذا وكذا
ان يكون في بعض الجوانب وبالعكس اي لم

من الاحاد في كذا وكذا وكذا وكذا
ولا يفي بالقضية اما اذا اعلنت على انية الاتصال
وقد ان كانت الشرائع لم يصح ان يسكن عليه
بمن اصدق والكذب وجميع ان يصح له ذلك
فانها راجع في ذلك
قيد بالعقدين ان لا يكون بينهم وبين
على مايل اما ان الكلام في تناقض القضاء
تجيب لهم في اخره فخرج بهذا التمسك بالواقع

من الاحاد في كذا وكذا وكذا وكذا
ولا يفي بالقضية اما اذا اعلنت على انية الاتصال
وقد ان كانت الشرائع لم يصح ان يسكن عليه
بمن اصدق والكذب وجميع ان يصح له ذلك
فانها راجع في ذلك
قيد بالعقدين ان لا يكون بينهم وبين
على مايل اما ان الكلام في تناقض القضاء
تجيب لهم في اخره فخرج بهذا التمسك بالواقع

واولها دواعيها واما بالنسبة للمعروف والمجهول
 والبرائة المطلقة العامة والبرائة المطلقة
 الجزئية المطلقة والبرائة العامة المطلقة

وَكذلك السبعين في جميعها في بعض والكثير

اكانت القضيان مضمونين بحالهما فاما في كل مرة

کام و استقامت بحسب صورتها فی الحقیقت ان احوال
قد کثیران معاً هم و انما انما استقامت

من الناس ان يجامع بالضرورة ولا يكثر فيه جماع

معاً کلمه ترا کل کتابت بالامکان و لای من

و بشرط ان لا يفتقر الى ما هو عليه من

الشيء الذي لم يكن في الحجة وقد خطوا به

در خانه قال قیام است در ماضی و مضارع

نظر و ادراک از خود موضوع و محمول امکان و حاح

نظر و ادراک از خود موضوع و محمول امکان و حاح

وإصابت به كل قوة وفعل است و
وإصابت به كل قوة وفعل است و

فقیہ فقیر نے حکم فیہا سلب کیے۔

سلب کل ضرورتی که در این مکان بطریق قهص

کتاب فیض الودود

فعلية الطرف المقابل أن دودم الاجار

[Faint handwritten notes at the bottom of the page]

منه

100

10/10/1944

مسئولان و مدیران عامل

[illegible]

Handwritten text in Arabic script, likely a continuation of the letter or a separate note, written on a piece of paper that is partially obscured by the other document.

4

الشيخ الميرزا محمد باقر

الحمد لله الذي جعل في كل شيء حكمة

1950-1951

الطبعة المطبوعة في

مجلس علمای سید و ام کا ساؤ و اندلس یعنی کاتب

الحاج حسن بن محمد بن الحسين بن علي بن ابي طالب

ملک کو کئے تو فیصلہ میں بحث حکم مراد اللہ کی

فی البیان ما فی کتابہ من کتبہ علیہ السلام

الحمد لله الذي جعل العلم انوارا للمركب فانما يكون من نور

کیوں نہ کہ ان کے ہر قدم پر غور کرنا ضروری ہے

چراغ علی سید منجھد، معین و ناظم کتابت

سبب اصابع باغ و در تمام کاما و ایما کی

ولنا اما بعض الكاشف من مخبر الصادق

نو کا تب و اما بعض الکاتبین مع کمال اصابع و اما

بعد اظہار علیہ جنہاں پر کہ شد نقایض

المشيه في كل يوم في السجود في ارضه العظمى

فہرستِ پیر و پیر میں نقشِ حُشیا و تاجِ کلا

1

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

[illegible][illegible]

181

الحمد لله الذي جعل في كل شيء
دلالة على قدرته وجلاله
وآياته وبرهانه

[illegible]

منه زوایا من و بنات



الصدق والكيف والوجهية إنما يتحققان في الجملة
 عموم المحمول والالتزام والسالبة يتحققان كلية

هذا هو الوجه في صحة
 الحكم في الجملة
 وهو الوجه في صحة
 الحكم في الجملة

أقول قد ذكرنا في كتابنا بعض الأشخاص المحمّلين
 لا دأيا ولا يكذب نفعه من شئنا فيه وما نزلنا
 من الجملة إلى الإنسان أيا ما قلنا كل حمول في الجملة
 مع ضرورة أن بعضه ليس كغيره من أن يوضع أو أن
 الموضوع كغيره من أن يوضع الخية هي كغيره
 يرد بين بعضه من النسخة كل واحد من النسخة
 يقال في مثال ذلك كل حمول أيا ما كان
 إنسان دأيا مع فيصدق بعضه في خصية علمه و
 المحمول في قوله كل فرد في الموضوع في
 القضية هو الكمال المحمل فان هذا الموضوع والمحمول المقدم
 والنتيجة من الكمال المحمل على بعضه في العلم
 كذا لا يطعن على القضية بل على التمثيل في ذلك لا يطعن
 بمازى من قبل إطلاق الفطرية على الموضوع في الجملة
 مع ثبوت الصدق في بيان الأصل فرض صدق
 من صدق صدق العكس لا يوجب صدق في الواقع
 وكيف يمكن أن الأصل في بيان العكس هو صدق
 سالبه إن لم يكن أما في الجملة فيتم معنى أن الوجهية

هذا هو الوجه في صحة
 الحكم في الجملة
 وهو الوجه في صحة
 الحكم في الجملة

هذا هو الوجه في صحة
 الحكم في الجملة
 وهو الوجه في صحة
 الحكم في الجملة

الشیخ عن نفی و البرند لاس
 اهل الجوز عوم الموضی علی مقدم
 کرمه ۱۲۰۷
 ۱۲۰۷

[illegible]

122.

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

بعض اہم مسائل و اس میں برج الاشکال طرح ہے
یہ نسخہ وہ سبب سے عن انفسہ فہذا مجال منقاد ہو
بعض اہم مسائل و اس میں برج الاشکال طرح ہے
یہ نسخہ وہ سبب سے عن انفسہ فہذا مجال منقاد ہو

منه يبين ان الحق في الاستقلال هو الذي هو الحق في الاستقلال
منه يبين ان الحق في الاستقلال هو الذي هو الحق في الاستقلال

والله اعلم بالصواب

Handwritten notes in Arabic script, likely bleed-through from the reverse side of the page.

من بعض الكتب التي هي من بعض الاعمال التي هي من بعض الاعمال
من بعض الكتب التي هي من بعض الاعمال التي هي من بعض الاعمال
من بعض الكتب التي هي من بعض الاعمال التي هي من بعض الاعمال

مستفيض قد يكون اذا كان من شئ خيرا اذا كان من شئ
ولا يصح قد يكون اذا كان من شئ شرا اذا كان
جونا لم يجر واما حسب الحديث في ان ما ذكرناه من

الحكماء القضاة بحسب الحكم والبيان وما يحيط به من
 دلائل البراهين والضرورة والبرهان والاحتجاج
 قولنا بالضرورة هو اكمال لبيان حيوان خدق قولنا

فصل فی بیان انسان یا فعل جن ہو جو ان کو انسان کہتے ہیں
تفصیل یہ ہے کہ ایسا شخص جس کو انسان یا ساسن مادی نام
فصل فی بیان انسان یا فعل جن ہو جو ان کو انسان کہتے ہیں

مثلاً إذا صدق بالعزوة أو بالزواج كل كاشحك
الأصابع كاشحاً، بالمثل حين هو كاشحك الأصابع
فأرأى منك الأصابع وهو مع الأصابع مستقيم

او بالردام و لکشتن من کتابت کتابت دارم کتابت دارم

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١

ما دام کائنات
خدا حق تعالی
فیض الایمان

[illegible]

1500

فالمطلقة العامة مطلقة عامة ولا عكس
 للممكنين ومن التوابع يعكس الدائمات والامثلة

كاتب دأى وكاشى من كات متحرك الاصابع بالفعل
 كاشى من متحرك الاصابع متحرك الاصابع وهذا ينافى النتيجة
 السابقة فيلزم من صدق نقيض الادوام لعكس اجتماع
 التناقضين فيكون باطلا فيكون الادوام محذور هو المطلوب
 والمطلقة العامة مطلقة عامة اى هذه لقناتة ليس
 يعكس كل واحدة منها الى مطلقة عامة فيقال لى صدق كل

باصدى الجملات المتشقق لصدق بعض
 بالفعل والاصدى نقيضة هو كاشى من
 وهو من الاصل متشقق كاشى من
 اعلم ان صدق وصف الموضع على ذاته في لفظا مستمرة
 في العلوم بالامكان من الغائبة وبالفضل عند الشيخ
 كاشى بالامكان على راي الفارسي هو ان كل صدق
 عليه بالامكان صدق عليه بالامكان ويلزم لهم
 حينئذ هو ان بعض ما صدق عليه بالامكان صدق
 عليه بالامكان وعلى راي الشيخ يجب لكل
 بالامكان هو ان كل ما صدق عليه بالفضل صدق
 عليه بالامكان ويكون على راي السيد شيخنا
 الرافضين العامة

كل انسان بالفعل متحرك بالامكان
 بعض المتحرك بالفعل الانسان

الاصدى الجملات المتشقق لصدق بعض
 بالفعل والاصدى نقيضة هو كاشى من
 وهو من الاصل متشقق كاشى من
 اعلم ان صدق وصف الموضع على ذاته في لفظا مستمرة
 في العلوم بالامكان من الغائبة وبالفضل عند الشيخ
 كاشى بالامكان على راي الفارسي هو ان كل صدق
 عليه بالامكان صدق عليه بالامكان ويلزم لهم
 حينئذ هو ان بعض ما صدق عليه بالامكان صدق
 عليه بالامكان وعلى راي الشيخ يجب لكل
 بالامكان هو ان كل ما صدق عليه بالفضل صدق
 عليه بالامكان ويكون على راي السيد شيخنا
 الرافضين العامة

الاصدى الجملات المتشقق لصدق بعض
 بالفعل والاصدى نقيضة هو كاشى من
 وهو من الاصل متشقق كاشى من
 اعلم ان صدق وصف الموضع على ذاته في لفظا مستمرة
 في العلوم بالامكان من الغائبة وبالفضل عند الشيخ
 كاشى بالامكان على راي الفارسي هو ان كل صدق
 عليه بالامكان صدق عليه بالامكان ويلزم لهم
 حينئذ هو ان بعض ما صدق عليه بالامكان صدق
 عليه بالامكان وعلى راي الشيخ يجب لكل
 بالامكان هو ان كل ما صدق عليه بالفضل صدق
 عليه بالامكان ويكون على راي السيد شيخنا
 الرافضين العامة

والتماثلان عرمة عامة

صدق عديج ٣

١٢٤

ان بعض ما صدق عليه سبالة فعل الامكان والامكان
 لا يتم من صدق الاصل صدق انعكاسه اذا وض
 ان مركوب زيد بالفعل منحصر في الفرس صدق على كل جارح
 مركوب زيد بالامكان ولم يصح في انعكاسه هو ان بعض
 مركوب زيد بالفعل جارح بالامكان فالحق لا اخار من
 يشيخ اذ هو اشتباذ في يعرف ولفظ حكم بالامكان للممكن
 منعكس اليه ايمان داية اي لفظ وشرط لطيفة والدة
 المطلق يمكن ان داية مطلقا مثلا اذا صدق قولك لا
 من الانسان بكونه ضرورة او بالعدم صدق لاشي من ان
 انسان دايما والابعض كقولك ان بالفعل وهو مع الاول
 مع بعض الجليس كح دايما وفتنة والعامان عرمة
 عامة اي المشروط العامة والعرفية لعامة يمكن ان محبة
 عامة مثلا اذا صدق بالضرورة او بالعدم لاشي من ان
 ساكن الا صابح ما دام كما تباه صدق بالعدم لاشي من
 ساكن الا صابح كما تب ما دام ساكن الا صابح والاصح
 فبعضه هو قولنا بعض ساكن الا صابح كما تب حين هو
 ساكن الا صابح وهو مع الاصل يشيخ بعض ساكن ساكن
 الا صابح

والعكس للجواب في المصطلح على التعيين تبدل بغيره
الطرفين

فصل

بشر

فصل في عكس وتاليهما لكل القول مفرد عن صدق و
البيان هو الشكل الاول لعدم صحته وانما ج مقيس اليه
فيكون العكس باطلا فيكون العكس خطأ لا عكس
اي المساواة فيه وهي شعبة الارقية المطلقة والمشتقة
المطلقة والمطلقة العامة والمكتلة العامة من الباطل الوقتية والمطلقة والمطلقة
والوجه وبما وبما في صفة من المراتك بالصدق
به بل تختلف في مادة بدون العكس فيعلم ان العكس
غير لازم بهذا الأصل في ان العكس في كل انقضاء ان
وهي الوقتية قد يصدق به دون العكس فانه يصدق لاشئ
من ان العكس وقت الترتيب لا يامع كذب بعض المخوف
ليس شبرا لا مكان اعم لصدق نفيده وهو كل مخوف لم
بالضرورة وانما هي تختلف لعدم الاحكام في ان العكس
حق في العم اذ العكس لازم للعقبة فلو ان العكس لم يمتد
كان العكس لازما لا اعم ولا اعم لازم لافضل لازم لازم
لازم يكون العكس لازما لا اعم لا يفوقه مباحث احكام
وانما احتجنا في العكس بالضرورة لانها اعم من كلية احكامها
لانها اعم من سائر الجهات ولازم لم يصدق الا اعم لم يصدق
الافضل بطريق الاول بخلاف العكس تبدل بغيره

١٢٥

عنه المطلق

فصل في عكس

مريم بقاى صدق والكف ان يجعل نقص الثمن او لا مع مخالفة
وحكم الميرجات منها حكم السوابق المسمى

منه

اي من تقيض البراءة الاولى من اصل جزائنا وبعض الكائنات
 حاد أو كالمع بقاء الصدق اي اكان الاصل صادقا كان
 هو اصل صادق ومع بقاء كيف اي ان كان الاصل مو
 كان العكس موجبا و اكان الاصل لبا كان العكس لبا
 مثلا قولنا كل ج ب ينكسر عكس المنقيض قولنا كل ليس
 ج ليس ج وهذا طريق القداء واما المتاخر وهو الاول
 عكس المبيض وجعل بعض البراءة اولاد عين البراءة
 ما ينافي مخالفة التكييف ان كان الاصل موجبا كان العكس
 لبا لبا والعكس مع بقاء الصدق كما فرق قولنا كل ج
 ب ينكسر قولنا لبا لبا ليس ج و لبا لم يصح علم
 وعين الاول ثانيا للعلم به بمنها واما اعتبار بقاء الصدق
 في التعريف الثاني لذكره سابقا بحث لم يخالف في هذا
 علم اعتبارها هنا اي انه من الحكم عكس المبيض علم
 القداء اذ فيه غنية لطالب العلم ثم كنه بالادوة لها نحو
 اية تفصيل القول فيه فيما فيه لا يسع المجال هنا ان
 عكس العين في الاستقوى من كان لبا لبا لبا لبا
 عكس لبا لبا لبا لبا لبا لبا لبا لبا لبا لبا
 الحجة الكلية في عكس المبيض عكس لبا لبا لبا لبا

سکھ انسان جیوان
کل یا لیس جیوان
لیس بانہ
انسانے یا لیس جیوان
انسان بعض یا لیس بان
لیس جیوان

کمالیہ و حیران
لالے می لیس پکوان لالان
لالے می لیس کمران لالان
لعل علی لالان لالان

والصليب والبيان اليوناني والعقود القديمة وقد جرت العكاس لها صديق من الموجة الخمرية هذا ومن الله
الذي قد جعل العلم في حصة من الزمان والوقت الذي لا يمكن أن يكون له إلا القليل من الزمان
صديقنا في هذه الزمان الذي لا يمكن أن يكون له إلا القليل من الزمان

لا تملك إعمال الصلوات قلنا بعض الحيوان لا انسان وكذلك بعض الانسان
فما هو الفرق بينهما؟ قلنا الفرق بينهما في العقل والحرية

[illegible]

عنه سابق كفضله في السؤالين العاكس المسند والعاكس أي حكم العكس

هذا حكم الرجاء السوي لأحسنه. ازان كوراني

كلية لا يسمع لا ينفق من الانسان با حسان ولا يسمع لا ينفق من الانسان با حسان

ويعتقد بعض المحررين أن الإنسان كالمفوس وكذلك في جميع الجدة إلى أنما

والعامة فان تعكس مطلقه والخاصة فان مطلقه لا ياتي والوفاة

الموجبات والمستوى والميكانيزمات التي يمكن أن تخلقها هذه

الملك المستور كانت تلبس الحلف وقد اهدانا والنقص النقص

الامانة الخلف هذا في مادة الخلف فة وقد بين انك الخلف
 اما سائر الامانة الخلف فة السالبة الخلفية والامانة السالبة
 الخلفية

فهران بقال متصدق بالعمرة او بالاداء بعض حج ليس بماد اجاب

لا دانا اي بعض تجر به بالفلسه و بالارواح بعض ت ليس تج ملهم

[illegible]

بالفصل لصدق الوصف العزائي على ذات الموضوع من القطع على ما هو

[illegible]

...میں نے اس کے لئے دعا کی ہے کہ وہ جلد ہی صحت یاب ہو جائے۔

100-443887-100

الاول من العكس فثبت العكس بكمال قيامه القياس قوله
مركب وهو من المؤلف اذ لا يعتبر في المؤلف المناسبة بين اجزائه
ما في ذلك من الالفه صرح بذلك المفسر الشريف المحقق في حاشيته الكشاف
في ذكر المؤلف بعد القول من قبيل ذكر الخاص بعد العام وهو متعارف
في التصرفات وفي اعتبار المؤلف بعد التركيب استنادا الى اعتبار الجزء الصوري

الجزء

والجواب في القول بطلان المركبات التامة ومنها كلها وقوله من حيث مضافا
خرج من ليس كقولنا في التامة والقصة الواحدة المستقلة لعكسها
ويكون مضافا واما البسيط فظاهر واما السرية فلان القيد يدر من القضا
الصريح والجزء الطرف من المركب ليس كذلك ان المقادير من العضوا
ما وجد في من فهم قضايا معتقدة وقوله يلزم خرج

لا يلزم منه ما ينبغي ان يخرج من محصلها الظن لسبب وقوله لئلا يخرج ما يلزم
منه في آخرها سطر فقد تخرج حجة لقيان المساوات نحو مساو لا يخرج
في مساو في غير ذلك ان مساو لا يخرج ان لا يخرج سطر مقدمة
خارجية وهي ان مساوي المساوي مساوية وقد آمن مساو في هذه المقدمة
للتجارية يخرج في قياسين وبدونهما ليس من اقسام الموضوعات فاعرف
والقول الآخر اللازم من القياس سمي نتيجة ومطريا والقول الآخر اللازم من
القياس سمي فاعلم ان القول الآخر الذي هو النتيجة والمراد عبارة طوفا

١٢٦

المحكم عليه وبه والمراد به حقيقة الترتيب الواقع بين طرفيه سواء تحقق في
من الاحكام او لم يتحقق فانه قد يكون المذكور في الاستسنا في نقض النتيجة
كقولنا ان كان هذا انسانا كان حيوانا لكن ليس بحيوان ينتج ان ليس بانسان
والمذكور في القياس هذا انسان وقد يكون المذكور فيه صيغ النتيجة كقولنا
في المثال المذكور لكنه انسان ينتج انه من اسمين فاستغنى لا سيما لم
كلما الاستسنا اعني لكن والا ابي وان لم يكن القول الآخر مذكورا في القياس

بما دته وهتبه وذلك بان يكون مذكورا بما دته لا بهيته اذ لا يعقل ان يكون
الهيته من المادة وكذا لا يعقل قياس لا يستقل على شي من اجزاء النتيجة
في الاستسنا

الأسطوخودوس والصنوبر والبردي وحر الشكلا لاول وحر لها عا ثانيا او مضرعها ثالثا والبردي لاول
ثانيا والاول اصابع الصنوبر ونطيطها وكيلة الكبرى

مُخَرَّجًا فِي الْأَوَّلِ أَحْيَاءَ الْمَعْرُوفِ وَفَعْلِيَّتَهَا وَكَلِمَةُ الْكَبِيرِ

مجلس شورای اسلامی
تاسیس ۱۳۵۷

المادية والصراية ومن هذا أصل المذهب في علم الكلام الذي ناقش في
الافتراء حدود الحاشية وهي الأصغر من الوسط والوسط من القياس

الأمتان حدود المظانف وهي الأصغر والكبرى والأوسط وهو القياس

الأمر إلى تقسيم المسجونين لأنهم كانوا من الجيوش المصرية.

محلی عوالم متغیر بہتر حادث فالعالم حادث والا فسر علی سوا

وليت هذا
تفسيره نحو كلامه كانت الشمس على النعم فالنهار موجود

وَمَا كَانَ النَّارُ مِنْ جُودٍ إِلَّا الْعَالَمُ مَضَىٰ فَكَمَا كَانَتِ النَّفْسُ حَالَةً فِي الْعَالَمِ

میں نے اور مکتبہ من المجلد والترطیہ نحو کما کان هذا السبقی استبان کان

فما كان من ذلك اليوم ان هذا السقي اسما كان جسيما والمهم

عن أبي حمزة عن رجل قال سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول من أحب الله وأهله أحب الله وأهل بيته

[illegible]

في المثلثة الأولى التي فيها الأضلاع المتساوية

صغرى لاشماله على الاصغر والكبرى آية من آيات الله العظمى

الملكين السلطان الاول اسمركان خان الثاني احمد بن اسمركان خان

جمع اليه فيكون اسبق واعلم ان العرفاء قالوا لا يسهل الله الامور الا في اسهل

فالثالث لاسر كدمع الاول في اخير المقدمتين

البرية فالأربع تقوم وتناهد العدو من الأولى وعليتها السعدى الحكيم

ووسط الى الاسفل ذلك لان الحكم في الكرويا جيا او سلبا انما هو ان يثبت له

هذا العمل بناء على مذهب الشيخ رحمه الله فلم يحكم في الصغرى بالانصراف

وسط العدل والعدل بعدى الحكم من الاوسط الى الاصفى ووكالة الكبرى الجليل

...and the

100

الموجبة مع الموجبة الموجبتين ومع السالبة السالبتين بالضرورة وعلى ما في المثالين

الموجبة مع الموجبة الموجبتين ومع السالبة السالبتين بالضرورة وعلى ما في المثالين

الاجماع الاوسط في الاوسط من الحكم على الاوسط الحكم على الاوسط
وهذه لان الاوسط يكون محمولا على الاوسط ويجوز ان يكون المحمول عام
للموجبة والحكم في الكبرى على بعض الاوسط لاحتمال ان يكون الاوسط غير متدرج
في ذلك البعض فلا يلزم من الحكم على ذلك البعض ان يكون الاوسط كاشفا
في قولك كل انسان حيوان وبعض الحيوان فليس ليخرج رتبة
الصفة الجزئية والعام فيه للغاية اي ان هذا الشرط ان يقع الصغرى
الموجبة الكلية والموجبة الجزئية مع الكبرى الموجبة الكلية للموجبتين
على ان يكون النتيجة موجبة كلية وفي الثاني موجبة جزئية وان يقع
الصغرى الموجبة مع السالبة الكلية الكبرى السالبة الكلية

الموجبة مع الموجبة الموجبتين ومع السالبة السالبتين بالضرورة وعلى ما في المثالين

والجزئية على ما سبق وامثلة تلك واصحها في الموجبتين اي يتيح الكلية
والجزئية السالبتين اي يتيح الكلية والجزئية بالضرورة متعلق بقوله
يخرج او المقصود الاشارة الى انتاج هذا الشكل المحصورات الاربع بدلي

128

مثلا في انتاج سائر الاسكال لتايجها كما سبق تفصيلها وفي الثاني
اختلافها اي يتيح في هذا الشكل محجب الكيفية احتمالا عقديتين في
والسلب وذلك لانه لو تألف هذا الشكل من الموجبتين لحصل اختلاف
وهو ان يكون العادق في نتيجة القياس الاحبارية والاهل اخرى فالمراد
قولا كل انسان حيوان وكل ناطق حيوان كان الحق الايجاب ولولا لما انكر
لغولنا كل من حيوان كان الحق السلب وكذا الحال لو تألف من سالبتين
لكن لما لا يسمي من الانسان مجر ولا يسمي من الناطق مجر كان الحق الايجاب وفي
لكن لا يسمي من الفرس مجر كان الحق السلب والاختلاف في انتاج

الموجبة مع الموجبة الموجبتين ومع السالبة السالبتين بالضرورة وعلى ما في المثالين

التي هي سالبة في الهم ايضا سالبة من غير

فان النتيجة هي القول الآخر الذي يلزم من الحق
المقدّمين المرجحين كالقضية
منها السالبة لا على في بعض المراد الموجبة في
نفسها في السكالا

التي هي سالبة في الهم ايضا سالبة من غير
فان النتيجة هي القول الآخر الذي يلزم من الحق
المقدّمين المرجحين كالقضية
منها السالبة لا على في بعض المراد الموجبة في
نفسها في السكالا

وذلك انسان الحق وبعض الحيوان ليس يتألف من
ولو بد لنا الكبرى بقولنا بعض المصالح ليس يتألف من

مع دوام الصغرى او يستطيق في هذا السكالا بحسب الحق

فان قول الله في الوجود هو من ان احد الامرين اما ان يصدق الدوام على الصغرى بان تكون دائمة او ضرورية

وإذا أتى كون الكبرى من القضاة الست التي يتكلمون بها الامن السبع

التي لا تفسر من المبدأ والمكالي ايضا احد الامرين وهو ان المعقولة لا تستقل

في هذا السكالا مع الضرورية سواء كانت الضرورية صغرى او كبرى

او مع كبرى ضرورية وتأصله ان الملكة ان الله كانت صغرى كانت

الكبرى ضرورية او مسروطة عامة او خاصة وان كانت كبرى كانت

الصغرى ضرورية لا غير دليل السرطين اذ لا لها الزم الاختلاف

والفضل لا يناسب هذا المختصر لانها الكلية الصغرى المنجبة

في هذا السكالا اربعة حاصلة من ضرب الكبرى الكلية الوجه في الصغرى

الكلية والمجربة وضرب الكبرى السالبة الكلية والصغرى من الموجبة والضرب

الاول هو المركب من الكليتين والصغرى موجبة كلية نحو كل شيء حيواني لا يلد من

الصغرى سالبة من الكليتين والصغرى سالبة كلية نحو لا شيء من حيواني يلد من

الصغرى سالبة كلية من الكليتين والصغرى سالبة كلية من الكليتين والصغرى سالبة كلية من الكليتين

فان قول الله في الوجود هو من ان احد الامرين اما ان يصدق الدوام على الصغرى بان تكون دائمة او ضرورية
وإذا أتى كون الكبرى من القضاة الست التي يتكلمون بها الامن السبع
التي لا تفسر من المبدأ والمكالي ايضا احد الامرين وهو ان المعقولة لا تستقل
في هذا السكالا مع الضرورية سواء كانت الضرورية صغرى او كبرى
او مع كبرى ضرورية وتأصله ان الملكة ان الله كانت صغرى كانت
الكبرى ضرورية او مسروطة عامة او خاصة وان كانت كبرى كانت
الصغرى ضرورية لا غير دليل السرطين اذ لا لها الزم الاختلاف
والفضل لا يناسب هذا المختصر لانها الكلية الصغرى المنجبة
في هذا السكالا اربعة حاصلة من ضرب الكبرى الكلية الوجه في الصغرى
الكلية والمجربة وضرب الكبرى السالبة الكلية والصغرى من الموجبة والضرب
الاول هو المركب من الكليتين والصغرى موجبة كلية نحو كل شيء حيواني لا يلد من
الصغرى سالبة من الكليتين والصغرى سالبة كلية نحو لا شيء من حيواني يلد من
الصغرى سالبة كلية من الكليتين والصغرى سالبة كلية من الكليتين والصغرى سالبة كلية من الكليتين

مع ذلك اننا نرى في بعض النسخ ان السكالا قد اختلف في بعض النسخ

التي هي سالبة في الهم ايضا سالبة من غير

[illegible]

الشيخ جعفر بن محمد الكاشغري رحمه الله تعالى

والله اعلم بالصواب

عن أبي بصير عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال: «والنبيجة من أجل ما يورثه المؤمنون»

محذوف من الكيف بناء على ما سبق من التسلط على كلمة محذوف من الحذف
 محذوف من الكيف بناء على ما سبق من التسلط على كلمة محذوف من الحذف
 محذوف من الكيف بناء على ما سبق من التسلط على كلمة محذوف من الحذف

الاسم: مجدد بعض الشفقة لا يأبى مغرى وكبرى الوقاس لعله كرى لنهم من

الآن في عطف القبرى ليس قد الى المنطق الاول ومع النتيجة المطلوبة وذلك
ما يجب في الضرب الاول والثالث لا ترميها اسالة كلمة نعاكس كلفنهما

١٠
 ١١
 ١٢
 ١٣
 ١٤
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١
 ٣٢
 ٣٣
 ٣٤
 ٣٥
 ٣٦
 ٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

صعودی بر منکلا الباعث عو کو من الترتیب یعنی بحول علی الصغیر کبری و

استنصره في الكون حاس الصخرى كليله لاجل الكبرية السطك الزور ومن انا

فما مضى من سنة لا تمسك الا جزئية واما الرابع فمضواه سالبة جزئية لا

ليس ولوروص العكاسا لا يكون الا الى سجنه فديروا ايجار الصغرى
 شيئا لان الحكم في كبراء سواد كان ايجارا او سلبا على ما هو سنة العمل

مع الجزئية سالبة جزئية
 كما في قولهم بعد الاصغر مع الاوسط ما يقابلها
 صغرى سالبة او متحد لكن لا يلائم ان يكون الصغرى موجبة عند لم
 يتطابق الحكم من الاوسط بالفضل الاصغر مع كلمة احددها الا ان لو كانت
 المقترضان جزئيين يجاز ان يكون البعض من الاوسط المحكوم عليه لا
 عن المحكوم عليه بالاكبر فلا يلزم تعدية الحكم من الاكبر الى الاصغر

الجزءان الصغرى والمنفعة في حد السلك بحسب الشرائط المذكورة
 حاصله من ضم الصغرى الموجبة الكلية الى الكبريات الاربع وضم الصغرى
 الموجبة الجزئية الى الكبريين الكلمتين الموجبة والسالبة وهذه الشروط
 كما استعملت في انها لا تنج الاجزئية لكن تلك منها تنج الاحكام وتلك
 تنج الحكم واما المنفعة فيجاب قائلها المركب من جزئين كليتين صغرى
 كل واحد وكلاهما آفصص بـ وتبينها المركب من موجبة جزئية صغرى
 وموجبة كلية كبرى والى هذا من انه اراهم بقوله لينتج الموجبتان اي التوجه
 الكلية والجزئية اي صغرى مع الموجبة الكلية اي كبرى التالت عكس الثاني
 اعنى المركب من موجبة كلية صغرى وموجبة جزئية كبرى واليه ان الميراث
 او بالعكس فليس المراد بالعكس عكس الصغرى من المذكورين اذ ليس عكس الاول
 الاول قبالا واما المنفعة السالبة لهما المركب من موجبة كلية وسالبة كلية
 والثاني من موجبة جزئية وسالبة كلية اليها اشار بقوله ومع السالبة
 الكلية اي ولينتج الموجبتان مع السالبة الكلية التالت من موجبة كلية و
 سالبة جزئية لا قبالا والكلية مع الجزئية اي الموجبة الكلية مع السالبة
 الجزئية المختلف في بيان اشاج هذه الصغرى وهذه التباين اما بالخط

الجزئية الجزئية
 الجزئية الجزئية

مع الموجة العبد ويطرح الموجة الحزينة من موجة كان لا يمكن سلب ولا انقطاع
في الموجة العبد ويطرح الموجة الحزينة من موجة كان لا يمكن سلب ولا انقطاع

فقد السلك الكلاسيكي من الطبع ولم يبق الاضاح المستطاع

لله من الموجات في ربي

المعطى لا القوي والضعف المتضاد في هذا السلك حسب السلك

الساكن في السلك من الموجة العبد مع الكبرياء الاربع

والعبد من الموجة الحزينة مع الكبرياء العبدية والضم للصغر في السالكين

الكلمة والجبريد مع الكبرياء الموجة الكلية وضم كلمتها او الصغر في السالكين

الكلمة مع الكبرياء الموجة الحزينة فالاولان من هذه الضروب هما المؤلف

من موجة الحزينة والمؤلف من موجة كلمة صغرى وموجة حزينة كبرى

ينحصر في ربي والبداء في السلك على السلك في السلك الحزينة في

موجة كلمة فانه مع سالكه كلمة وفي عبارة المصالح حيث يوجد ان ماضي

الاولين من هذه الضروب تنبع السلك في وليس كذلك كما عرفت ولقد

لفظ موجة على سالكه لكان اولى والفضل فيهما ان كانت

الاولى موجة حزينة والثاني موجة كلمة وصغرى موجة حزينة كبرى

فيحان موجة حزينة والثالث من صغرى سالكه كلمة وكبرى موجة كلمة

ربيع سالكه كلمة والرابع كلمته لك والخامس من صغرى موجة حزينة و

كبرى سالكه كلمة والسادس من سالكه حزينة صغرى وموجة كلمة كبرى

والسابع من موجة كلمة صغرى وسالكه حزينة كبرى والثامن من سالكه

كلمة صغرى وموجة حزينة كبرى وهذه الضروب الخمسة الباقية مع سالكه حزينة

وهي الضروب الستة

[illegible]

هذا هو الذي ينبغي ان يكون

والرابع هو ان شرط الشكل الثاني هو ان يكون

مع مناهة الخ ورمي مع مناهة الخ القياس المنع المستعمل

الامر الثاني هو ان يكون شرط الشكل الثاني هو ان يكون

الارسطي مستويا وشرط الثاني هو ان يكون

اشاحد من شرط الثالث وهو مناهة نسبة وصف الاوسط

وصف الاكبر الموصوف في البرهان سنة وصف الاوسط المحرر

الذي استلزامه الموصوف في الصغرى يعني لا بد ان يكون

متكافئين بغيرتين بحيث يمنع اجتماع هاتين النسبتين في الصغرى

والرابع هو ان يكون شرط الثاني هو ان يكون

من شرط ان يكون شرط الثاني هو ان يكون

132

ينبغي اما انقاذ البرهان وحده الى كل واحد من الشرطتين

المذكور ان تحققت المناهة فلان لا بد ان كانت الصغرى

بما هي في الصغرى اي قضية كانت من الموجبات

ما عدا الممكنتين فان لها حكما لاحدا كالتصديق فلا بد ان يكون

سنة وصف الاوسط الى ذات الصغرى ولم الايجاب مثلا ولا أقل من ان

يكون ان نسبة وصف الاوسط الى وصف الاكبر لقطعة البسط من رواية ان المستطلة

العمامة اعلم من تلك البرهان والمفارقة على سبيل الاوسط عن ذات الاكبر

بالقطر واذا كان مستويا عن ذات الاكبر لقطعة لان مستويا عن رءفه

بالقطر قطعا ولا خلاف في المناهات بين درام الايجاب وقول السنت

فصل الاستصحاب من ان يمتنع وضع المقدم وضع التالي وتصحى بوضع كل ما له الجمع ووجهه ان يمتنع

الاستصحاب من ان يمتنع وضع المقدم وضع التالي

او محكوما به في الصوري ومحكم عليه في الكبري او بالعكس فالاولى لسكونه ان لا يكون التالي

هو التالي والثالث هو الاول والرابع هو الرابع في افضل الاستكالات الاربعة وتلك

الاستكالات الخمسة بحسب شرائط الضرورة والنتائج طول لا يلحق بالمتخصص فليطلب

تفصيلها من مطولات المتأخرين الاستصحاب في اقل القياس الاستصحاب في

هو الذي يكون النتيجة قد لزمها اقله بزيادة واحدة وحتمية يتكسر من فقدته بضرورة و

مفاد حماية لسيدي في هذا عين احد جزئى الشرطية او لقصده لتتبع عن الاستصحاب

او لقصده بالاحتمالات المتصورة في نتائج كل استصحاب اربعة وضع كل وضع

كل كذا المتبع منها في كل قسم سبق وتقصيها ما افاده اظهر من ان الشرطية ان

من ان الشرطية كانت متصلة تتبع منه احتمالاته شرطية اخرى وضع ذلك لا يستلزم

الشرطية تحقق لازم وضع التالي يتبع وضع المقدم لاستلزام اتفاق اللاحق اتفاق الاول

واما وضع التالي فلا يتبع وضع المقدم ولا لازم المقدم يتبع وضع التالي يجوز

كون اللاحق احتمالا يلزم من تحققه تحقق

اللاحق وقد علمت من هذا ان المراد بالمتخصص

المراد بالمنفصلة عنها العفادية والكانت

من وضع كل وضع اخر لا يمنع اجتماعها ولا يتبع رفع كل وضع اخر

لعدم امتنع الشرطية

وضع المقدم وضع التالي

وضع المقدم وضع التالي

وضع المقدم وضع التالي

وضع المقدم وضع التالي

وضع المقدم وضع التالي

وضع المقدم وضع التالي

وضع المقدم وضع التالي

وضع المقدم وضع التالي

وضع الكيفية الجمع والقياس كانه الحق وقد يخص باسم القياس قياس الذات ما قصد به انساب المطلب
بأنه لا يقيضه وجهه الاستدلال وانما في فصل الاستقراء تصحح الجزئيات

ليس يبرهن كانه فرد فليس يبرهن كانه ليس بزوج وهو فرد كانه الجمع هو

هذا الماخر او كانه يبرهن كانه ليس بزوج كانه يبرهن كانه ليس بزوج كانه الجمع هو

هذا الماخر او كانه يبرهن كانه ليس بزوج كانه يبرهن كانه ليس بزوج كانه الجمع هو

وقد يخص الجمع اعلم انه قد استدل على انما المذهب انه لا يلازم

لنقيضه لاستحالة ارتفاع النقيضين كانه يقيضه غيره وانما يكون هو

واقعة كما مر غيره في مباحث الكوكب والادوية وهذا القام من الاستدلال

يعني الخلف اما لا يبرهن الى الخلف اي المحال على قد يرفع المطلب

اولا لا يستلزم منه المطلب من خطفه اي من وانه انما هو نقيضه

وهذا ليس قياسا واحدا بل ينحل الى قياسين أحدهما اقتراني ثماني

والآخر استدلالي مفصل يستلزم منه اقتراني او استدلالي

يسبق المطلب لمثبت لنقيضه وكلما ثبتت لنقيضه ثبتت محال يتبع لوط

ثبتت الماد للوط لمثبت محال لكن المحال ليس ثابتا فيلزم بطلان المثبتة

كذلك يبرهن انه ثم قد يفتقر بيان الشرطية لعنى قولنا كلما ثبتت

لنقيضه يثبت محال الى دليل فيكثر القياسات كذا قال المصريح في شرح الا

فقوله وجهه الى استنباط واقتراني معناه ان هذا القول مالا يبرهن

في كذا قياس خلف كانه يريد عليه فافهم

اعلم ان الحد على ثلثة اشياء لان الاستدلال اما من حال الكل على حال الجزئيات

واما من حال الجزئيات على حال كليتها واما من حال احد الجزئين لثاني

تحت كل على حال الجزئيات الاخر فالاول هو القياس وقد سبق مفصلا في المحال

لآيات حكم على

هو الاستقرار والثالث هو التمثيل فالاستقرار هو الوجه الذي يستدل به
 من حكم الجزئيات على حكم كليها هذا هو الوجه الصحيح الذي اصاب عليه
 واما ما استنبط المخرج من كلام الفارابي ووجه الاستدلال واختاره
 اعني يفتي الجزئيات ويستعملها لاثبات حكم على فية تسامح فان هذا
 التسامح ليس معلوما بقصد يقينا مرصلا الى مجهول لصديق فلا يندرج
 تحت الجاهل وكان البايع على هذه المسامحة هو الاشارة الى ان تسامح هذا
 القسم من الحكم بالاستقرار ليس على سبيل الارجحال بل على سبيل الاعتدال
 القدر وهذا وجه اخر يصح ان شاء الله الجليل في تحقيق التمثيل
 لآيات حكم على اما بطريق التوضيف فيكون اشارة الى ان المطلوب في
 الاستقرار لا يكون كالاتي في تحقيقه واما طريق الاضافة والتثنية
 في كل واحد من عوص عن المضائق اليه اي لآيات حكم كليها اي على تلك الجزئيات
 هذا ان اسمك على الحكم الخفي والكلي كليها بحسب الظاهر الا انه في الواقع
 لا يكون المطلوب الا الكلي وتحقيق ذلك انهم قالوا ان الاستدلال بالامام
 يتصنع فيه الجزئيات باسرها ويرجع الى القياس المقسم كوننا كل حيوان
 اما ناطق او غير ناطق وكل ناطق حساس وكل غير ناطق من الحيوان حساس
 ينتج كل حيوان حساس وهذا القسم يقبل في واما ناقص فينتج فيها
 ما يتصور منها تسامح اكثر الجزئيات لقولنا كل حيوان يحرك كماله عند المضغ لان
 الاستدلال كذا لا، والبقول كذا الى غير ذلك مما صادفناه من افراد الحيوان
 القسم المقيد الا لظن ان من الجائز ان يكون من الحيوانات التي لم تضارفة

يقتضيه

التمثيل بيان مشاركة جن في آخر في علم الحكم ليست فيه والعدة في علم عدم الحيوان والترديد

ما حيرت فله العمل عند المصنف كما تقدم في التمساح ولا يخفى ان الحكم بان
 الثاني لا يفيد الا التمساح اذا كان المطلوب الحكم الكلي واما اذا اكتفى
 بالجزئي فلا شك ان التمساح البعض يفيد اليقين به كما يقال بعض الحيوان
 وليس وبعضه انسان وكل فرس حيرت فله الاستفاد عند المصنف وكما
 انبى ان ايضاً كذلك ينتج قطعاً ان بعض الحيوان كذلك ومن هذا علم ان
 عبارة التمساح على الوصف كما هو في رواية الحسن من حيث ^{حيوان} الآية وليس فيه
 منه شبهة التعريف بالاعم سبلاً في الاضافة فانه يمثل الحكم الجزئي في الكل
 كاذكراً والتمثيل بيان مشاركة جن في آخر في علم الحكم ليست فيه
 انما ليست الحكم في الجزئي الاول وفي عبارة اخرى تسبب جزئي جزئي في معنى
 مشترك بينهما ليست والتسبب الحكم الثابت في التمساح به المحللة لان المعنى
 كما قال البند حرام لان الحرام وعلم حرمته الاستسكان وهو موجود في البند
 وفي اربعة اماكن تسامح فان التمثيل هو المحجة التي تقع فيها ذلك البيان والتسبب
 وقد عرفت التكلفة في التمساح في تعريف الاستقراء وتعرفهما كما يظهر
 العكس على المعنى المصداقي اعني التبدل وعلى القضية الحاصلة بالتبدل
 كذلك التمثيل لطلوع على المعنى المصداقي وهو التسبب والبيان المذكوران
 وعلى المحجة التي تقع فيه ذلك التسبب والبيان قد ذكره تعريف التمثيل بالمعنى
 الاول في علم الثاني بالمقابلة وهذا المصداقي العكس بالتبدل وتبين عليه الحال
 فيما سبق في الاستقراء لكن لا يخفى ان المقصود في تعريف الاستقراء والتمثيل
 عن المستفاد في المذكور وفي هذا الاستسكان وهذا هو الاكبر على ما في قوله

١٣٥

المقياس اعلم بهان يتالف

وطريقه الدوران والترديد اعظم انه لا بد في القبول من مقدّمات ثلثة الاولى
ان الحكم تابع للوصف اعني المنسب به ^{الثانية} ان علة الحكم في الوصف
الوصفي كذا في الثالثة ان ذلك الوصف مخرج في الفرع اعني المنسب
له لا يتحقق العلم بهذه المقدّمات الثلاث منتقلا الى كون الحكم ذات في الفرع
ابدا وهو اعظم من القبول ثم المقدّمه الاولى والثالثة ظاهران في كل
تحليل هذه الاسكار في الثالثية وبيانها بطريق متعدده فظهورها في
كتب اصول الفقه والتمرح ذكرها العوده من نفسها وهو طريقان الاول
الدوران وهو يتبع الحكم على الوصف الذي له صلاحية العلة وجودا وندا
كترتيب المحرمه والخبر على الاسماء الخارجه ما دام مستوحشا ولا ازاله الاسكار
والثاني المحرمه قال الدوران علامه كون المبدأ راعيا في الوصف علة للداراي الحكم
الثاني الترديد ويسمى بالنسب والتقسيم ايضا وهو ان يتخصص ولا اوصاف
الاصول ^{الزوائد} ويرد ان علة الحكم هذه الصفة او تلك ثم يبطل الحكم عليه
كل وصف حتى يستيق على وصف واحد فيستقل من ذلك كون هذا الوصف علة
كما يقال علة حرمة الخمر اما الإختار من الصبر والمعيان او البرزخ المحض
او الظاهر المحض او الاسكار كذا الاول ليس ^{بسلطان} به في وجوده في الدارين
بل دون المحرمه وكذا البرزخ ما سوى الاسكار على ما ذكره في نص الاسكار
للعلة ^{مستثنى عنه} القياس الخ القياس كما ينقسم باعتبار الهيئة والصرف الى ^{الاصول}
والاخراني باقسامها كذلك ينقسم باعتبار الملاذه الى الصبغة والخبر اعني
البرهان والمطلوب والمطلوب والسفر والمخالطة وقد يسمى بالمتفلسفة ايضا

WIND

أنه حق ما كان من عند نفسه وما أتى من غير البصيرة أعني الخيال
والخلاف الشجر والأول ما لا يخلو من أصل أو أول للخطبة والثاني أن
إفادته لا يقتضيها البرهان إلا أن احسن فيه الاعتراض من العامة أو
الاستلزام من الخصم وهو الجدل والأول ما لا يخلو من العلم أن
استعملت في مقابلة الحكم بحيث سقطت وإن استعملت في مقابلة
الحكم سقطت منقضية وأعلم انهم لا يعتبرون البرهان أن يكون
مقدما ما لا يسهل يقينه بخلاف غيره من الأقسام فلا يكفي في كونها
مما لا يخلو أن يكون إحدى مقدماته وهمية وإن كان الأخرى يقينية نعم
أن يكون فيها ما هو أدنى من مقدماته لضعفها وإلا ما يلحق بالأدنى فالمرتفع
من مقدماته مستهزئة وأخرى متعينة لا يسهل جدا بل سعيها فاصحة
من اليقينيات التي اليقين هو التصديق الجازم المطابق للواقع
المتصديق لم يستل السك والوهم والخيال وسائر الصورات ويقيد
الحزم أخرج الظن والمطابقة الجمل المركب والثابت التقليد ثم المقتضى
اليقينية أما بداهيات وانفردات منتهية إلى البداهيات لا سيما
الدوام والتسلسل فاصول اليقينيات هي البداهيات والنظريات متفرقة
عليها وأما بداهياتها فتعتمد على بداهات وتظهرات وتصورات والاعتقادات والتجربيات
أما أن يكون تصور ما فيها مع المنه كإضافي الحكم والحزم أو لا يكون فالأول
هو الأوليات والثاني أما أن يتوقف على واسطة من الحس الظاهر أو الباطن
أو لا تأتي المشاهدات وتلقن إلى مشاهدات الحس الظاهر أو الباطن
والتي مشاهدات الحس الباطن وتسمى وجدانيات والآل إما أن يكون

136

بالتجارب والحدسيات والتمثيلات والاعتقالات ثم ان كان الوسيط مع حقيقته المبتدئة
من علمتها في الواقع فليوالا في

تلك الواسطة بحيث لا تغيب عن العين حقيقة حصولها في الحرف من لا يكون
كذلك والاولى العظيمة وليس قطعا انما ساقها معها والباقي اما ان
يستعمل فيه الحدس وهو انما هو الذي من المبادئ الى المبادئ لا يستعمل
في الاوالمحدسيات والباقي ان كان الحكم فيه حاصلا باختيار جماعة منسج
عند العظماء او احدهم على الكذب في المتواترات وان لم يكن كذلك بل
حصوله من كثرة التجارب في التجريبات وبعد علم بذلك حد واحد منها
في الاوليات لقولنا انما اعظم من المجرور والمشاهدات اما المشاهدات
الظاهرة فلقولنا الشمس مشرقة والارض حرة ولما الباطنة فلقولنا ان لنا
جوعا وعطشا والتجريبات حشوننا السقوية مسهل للضرام
والحدسيات كقولنا نورا القمر مستفاد من الشمس والتمواتات كقولنا
المكة محررة في القرب والعظيمة كقولنا الاربعون زوج فان الحكم فيه
لا يتغير عن ذمته عند ملاحظة اطراف هذا الحكم وهو الانقسام بقسوة
توهم ان كان الحق الاوسط في البرهان بل في لا قياس لابد ان يكون

علمه لخصر العلم بالنسبة الى الجاهلية او السلبية المطلوبة في السجدة ولهذا قال
له الواسطة في الاستيعاب والواسطة في التصديق فان كان مع ذلك واسطة في
النبوت ايضاً في علم تلك النسبة الايجابية او السلبية والواقع في نفس الامر
لكنه في الاخطا في قولنا هذا متعفن الاخطا وكما متعفن الاخطا محموم
محموم فالبرهان ان سيج برهان العلم لا ان على ما فهم الحكم عليه في الواقع
وان لم يكن واسطة في النبوت بل في كون علمه في نفسه في نفس الامر فالبرهان
سيج برهان لا ان جسيمه لا اعلى انما الحكم تحققت في الواقع دون علمه

فتح الحروف بالفتح

أما جدي يتألف من المستظهرات والمسلطات وأما حطاي يتألف من المقولات والمطلوبات وأما
سري يتألف من المحيلات وأما سفسطاي يتألف من الموهوبات والمستهزآت

سواء كانا أو لا كانا مقرر لا يجوز كالحكم في قوله لا يجوز وكذا يجوز
مستن إلا خلاف ذلك ^{بأنه لا يجوز} لا خلاف ذلك وقد عرفت هذا باسم الذي لا
له من مقرر لا يجوز كما أنه ليس عليه ^{بأنه لا يجوز} أن يكون معلولاً ^{بأنه لا يجوز} الثالث وهذا الم
مستظهر باسم ^{بأنه لا يجوز} المستظهر هذه المحيطة عندنا وكل شيء تستند عنها بحجته وهذه
المحجزة فإن الاستدلال ليس معلولاً لا لأحق ولا للعكس بل لأحق
معلول لأن الصغراء المعقنة خارج العروق من المستظهرات
هي القضايا التي يطابق فيها إرادته الكمال حسن الإحسان وتبع العزل
أو إرادته طائفة كفتح جميع الحيوانات عذراها المجهدة ^{بأنه لا يجوز} والمسلطات هي
القضايا التي سلمت من الخصم في المناظر أو برهن عليها في علم آخر واحدة
في علم آخر على سبيل التلخيص من المقولات هو قضايا تؤخذ من بعض

131

في الأولياء والمخالفات والمطلوبات هي قضايا يحكم فيها الحكم كالحجج
غير جازم ومقابلة من بالمقولات من قبيل مقابلة العام بالخاص في المراتب
بما سوى الخاص من المحيلات هي قضايا لا بد منها المقتضى لكن ^{بأنه لا يجوز} عرفت الاستدلال وإذا قلنا العمل
بما شر فيها من غيبا أو تهيبا وإذا ^{بأنه لا يجوز} اقترن بها جميع أو ورائها كالمعص
المستعارف لأنه لا بد أن يتأثر بها وأما سفسطاي مسنود إلى السفسطوي

مستند من مفسطاي معرب سونا أسطالفة يونانية في الحكمة الموهوبة ^{بأنه لا يجوز} الرباطة

المدلوسة من الرغبات هي القضايا التي يحكم فيها الزعم من غير المحسوس
ويأسا على المحسوس كالتكلام على موجود وهو متعين ^{بأنه لا يجوز} والمستظهرات هي
القضايا الكارزة السببية بالمصادقة الأولية أو المستهزأة لأجساد
الغيبية أو معنوية وأعمق أن ما ذكره المتأخرون في المصلحات الخمس

المدلوسة من الرغبات هي القضايا التي يحكم فيها الزعم من غير المحسوس
ويأسا على المحسوس كالتكلام على موجود وهو متعين والمستظهرات هي
القضايا الكارزة السببية بالمصادقة الأولية أو المستهزأة لأجساد
الغيبية أو معنوية وأعمق أن ما ذكره المتأخرون في المصلحات الخمس

اجزاء العلوم ثلثة الموضوعات وهي التي تختص في العلم عن اعراضها الذاتية والمجاري وهي
حدود الموضوعات واجزائها واعراضها

اقصصان خطية هذا علمه واحلوه مع كونهم في الموضوعات وطولها في
الاقتضائات الشرطية ولوازم الشرطيات مع قلة الجرد في وعليك
مطالعة كتب الفقه فان فيها سقاء العليل ونجاة العليل ^{في} اجزاء العلوم
كعلم من العلوم المدونة لا بد فيه من امور ثلثة احدها ما يبحث فيه عن
حدوده وانما العلم المدونة منه اي يرجع جميع اجزاء العلم اليها فهو
الموضوع وتلك الآثار هي الاعراض الذاتية الثابتة القضايا التي تقع فيها
هذا البحث وهي المسائل وهي تكون نظرية في الغالب وقد يكون بد بعضها
محتاجا الى منبذ كاصحوا به وقوله نظرية العلم نعم القسطنطين ^{في} راما
وحيثما يوجد في بعض المنع والتعويض لقوله بالبرهان فنزيدا في التامع على

انه يمكن توجيه بناء على الغالب اوبان المراد بالبرهان ما يستلزم اليه الثالث
ما ينبغي عليه المسائل مما يعيد بصوابها اطلاقها والصدقات بالاعتداليا
الماخوذة في دلالتها فالاولى هي المبادئ المتصورة والثاني هي المبادئ
تتم الموضوعات ههنا استكمال مستورها وهو ان من عد الموضوع من اجزاء العلوم
اما ان يريد به نفس الموضوع او عنده او الصدق في وجوده او الصدق
بموضوعيته والاولى مندرج في موضوعات المسائل التي اجزاء للمسائل
فلا يكون جزءا لاحدة والثاني من المبادئ المتصورة والثالث من المبادئ
الصدقية فلا يكون جزءا لاحدة ايضا والرابع من مقدمات الموضوع فلا
يكون جزءا او يمكن الجواب بل حيا وكل من المتصورات الاربعة اما على الاول
فعلا ان نفس الموضوع وان اندرج في المسائل لكن لسدة الاعتبارات
من حيث ان المقسم من العلم معرفة اجزائه لا بحث عن اعراضه

ثالث

نسيم

الارادة في العلم

هذا هو الوجه الثاني في بيان
أنه لا يمكن أن يكون العلم
بشيء من الأشياء
إلا بالعلم بها

أولها أن العلم بالشيء لا يمكن أن يكون إلا بالعلم به

المستوفى إلى الموضوعات قال الحق الذي في حاشية المطالع المسألة في
الموضوعات المستوفى بالدليل والبرهان لا يمكن أن يكون إلا بالعلم به
في نفس الموضوعات المستوفى له جميع موضوعات المسائل التي هي
موضوع العلم جزء واحد قد بر وأما الثاني فذلك لأنه لا يمكن أن يكون العلم
بشيء من الأشياء إلا بالعلم به

138

فإن من هذا ما في المبادئ الصورية لكن عند جزءه السجله لمزيد الاعتبار كما في
وأما العلم الثالث فذلك فإنه لا يمكن أن يكون إلا بالعلم به
من الأشياء المستوفى له جميع موضوعات المسائل التي هي
موضوع العلم جزء واحد قد بر وأما الثاني فذلك لأنه لا يمكن أن يكون العلم
بشيء من الأشياء إلا بالعلم به

تفسير

واين هذا الكلام السنجي مع بقول المصنفين عليها قياسات العلم بقرينة
أو ليس بالأعم وأما على الأرجح فقال ان التصديق بالموضوعية لا يتوقف
عليه الشرح على بصره وكان له خير يد من خلية في معرفة صياح العلم
ومعبرها عما ليس منه حد جزء من العلم مسابقة وهذا البطل المحتملات
في اجزائها اي حد و اجزائها اذا كانت الموضوعات مركبة في واعلها
ليؤخذ رد العوارض المستوفى لذلك الموضوعات او مقدمات بينة المبادي
المصدق بقرينة اما مقدمات بينة بنفسها اي بدنية او مقدمات ما حوزة
اي نظرية فالأولى تسوي علمها مقدمات بينة والثانية ان ادعى بها العلم بحسن
ظنه بالعلم سميت اصولا موضوعية وان اخذها مع استكمال سميت مقدمات

هذا هو الوجه الثاني في بيان
أنه لا يمكن أن يكون العلم
بشيء من الأشياء
إلا بالعلم بها

سنتي اطلعتا على مسائل العلم والمسائل وهو فاضل في العلم والدين والعلم وهو عظيم في العلم والدين والعلم
الذي هو عظيم في العلم والدين والعلم وهو عظيم في العلم والدين والعلم وهو عظيم في العلم والدين والعلم
فوق من هذا العلم في مقارنته وحلته يجوز ان يكون

من هذا العلم في مقارنته وحلته يجوز ان يكون
من هذا العلم في مقارنته وحلته يجوز ان يكون

من هذا العلم في مقارنته وحلته يجوز ان يكون
من هذا العلم في مقارنته وحلته يجوز ان يكون

من هذا العلم في مقارنته وحلته يجوز ان يكون
من هذا العلم في مقارنته وحلته يجوز ان يكون

من هذا العلم في مقارنته وحلته يجوز ان يكون
من هذا العلم في مقارنته وحلته يجوز ان يكون

من هذا العلم في مقارنته وحلته يجوز ان يكون
من هذا العلم في مقارنته وحلته يجوز ان يكون

من هذا العلم في مقارنته وحلته يجوز ان يكون
من هذا العلم في مقارنته وحلته يجوز ان يكون

من هذا العلم في مقارنته وحلته يجوز ان يكون
من هذا العلم في مقارنته وحلته يجوز ان يكون

من هذا العلم في مقارنته وحلته يجوز ان يكون
من هذا العلم في مقارنته وحلته يجوز ان يكون

[Faint handwritten Arabic script]

رسالة الخديعة والاعتراف بالخطيئة في كتاب الله تعالى

أما سبيلنا فيكون أهم من سبيل العلم وصرح بذلك المحقق الطوسي رحمه الله

هذا القول في لزوم هذا الاعتبار ايضا نظر لصحة ارجاع المحمل

العامة الى العرض الثاني بالقبول والمضمة فارجع المحرمات الخاصة

المعنى المحمدي المراد من الاستعداد لما صرح باعتبار الثاني فعدم اعتبار الأول

أستمر في زيادة الكلام لاسيما المتعالم والله اعلم بالصواب. وقد

ای فی الاصطلاح غیر المبادی، اسارة الاصطلاح آخر و ابتدای سوره

ما تقدم ورضه ابن الحاجب في نفسه الاصل واجب احوالاً لم يردى علماً

ويعتبر من قبل السوء طاعة هذا العلم سرابا كان داخل في العلم فيكون

من انباء اى الحطاطة الرسالية او خارجا عنه يتوقف عليه الشروع ونحو

ووجد المحبيرة وسمي مقدّرات والفرق بين المقدّرات والمبادي نجد

ملاييني ان ليستيه فانا انقود ما حارجة عو العالم لا محالة بجلافة

فَيُصْرَفُ وَيُرْوَى الْقَدَمَانِ فِي رُفْدٍ وَنُصْرَةٍ عَلَى نَهْمٍ مِمَّنْ

ومن المبادئ بالحق العام العريض اعلم ما يشرب على قولا القائل بما يحمله

على صمد وذكى العبد منه سمي عرجا وعله عابده واسمى والدته ومله
 وولد لهم آخى به وهو العبد

[illegible]

عياك ومناجىي ويا منصف الميعاد ان الله ما عاينك

والتعليم في المدارس العامة على نفقة الدولة

ثم يعطونه باليسير على ما يستحقون من الجاهل
لهذا العلم منقذ من سوء العرض الباطل الموضح الموضح

المعروفة طلبه عندنا الثاني المنفعة وهو ما يشترطه العلم به وهو ما يشترطه العلم به وهو ما يشترطه العلم به
الثالث السمة وهي عنوان العلم يكون عند احوال ما يفضله الرابع الموانع يكون في المنع الخامس من
اي علم هو

في صدر الكتاب الغرض والمغاية من العلم المنطوق وهو العنصر في العلم المنطوق
السمة المسمية بالحكمة فكان المقصد هنا الإشارة إلى وجه تسمية العلم بالحكمة
انما يسمى بالمنطق عطفاً لأن المنطق يطلق على الظاهر وهو النظم وعلى الباطن وهو
ادراك الكليات وهذه العلم يقوى الأول وسيلك بالثاني مسلك المسببات
فما سبق له اسم من المنطق فأنطق اما مصداقاً بمعنى المنطق اطلاقاً على
العلم المذكور، مباحث في مدخله في تكميل المنطق حتى كانه هو مدخله
كان هذا العلم على المنطق ومظهر في ذكر وجه التسمية إشارة إلى غاية
الوصول في العلم من المقاصد. والرابع المؤلف ليسكن قلب المتعلم على ما هو
السان في مبادئ الحال من معرفته حال الاقارب انب الرجال واما المقصود
بمعرفته الرجال بالحق لا بالحق بالرجال ولهم ما قاله في ذي الجلال عليه
سلام المتعلق لا ينظر الى من قال وانظر الى ما قال هذا افقن قوانين المنطق
والمنفعة هو الحكم العظيم اسطوى ودونها بالمراسكند ولهم القلب
بالمعلم الاول وقيل بالمنطق انه ميراث ذي القرنين ثم بعد نقل المعنيين
تلك المفاهيمات من لغة اليونان الى لغة العرب بهذا واسمها
احكامها وانها ثانياً المعلم الثاني الحكيم ابو نصر الفارابي وقد فصلها
وحررها بعد اضاغة كتب ابو نصر الشيخ الرئيس ابو علي سنة ١٠١٥
مساعدتهم في الخامس من اي علم هو اي جنس من اجناس العلوم العقلية او
النقلية الفرعية او الاصلية كما يجب عن حاله المنطوق انه من جنس العلوم
الحكيمة او انما هي الحكمة بالعلم اجزاء العقل الموصوفات على ما هي عليه
في نفس الامر قد الطائفة البشرية لم يكن منها اقل من العقل الموصوفات

ليظهر فيه ما يليق به السالكين العاديين في اى مرتبة هو ليقوم على ما يجب ويترشح عما يجب السامع القسم

طالب في كل ما يليق به

ن

والجودات الذهبية المحيطة بالوصف والصدق وان حد في الاعمال
من التقدير المذكور فهو من الحكمة ثم على تقدير الثاني فهو من قسم
الحكمة النظرية الباشعة عما ليس وجودها بقدر ما لنا واتخذ امرنا ثم
هل خرج اصلا من اصول الحكمة النظرية او من نزوع الالهية والمفاهيم
لاسيما لسط الكلام في السادس اى مرتبة هو لا يقال ان مرتبة المنطق ان
يستعمل بعد تقوية الاخلاق وتقوم الفكر ببعض المقدمات ^{بما ذكر}
الاستاذ في مسائله انه ينبغي باجتهاد ^{قائم} ما نأخذ عن تعلمه من صالح
من العلوم الادبية فاسماع من كون التدوين باللغة العربية ^{السامع}
القسم اى قسم العلم ^{او الكتاب} بحسب اولادها الاولى كالتاريخ والادب
منفعة الاولى ^{الاول} السليمة هي اى الكلمات الخمس والثاني التعريفات والثالث
القضايا والرابع القياس ^{والله في القياس} والحدود والخاص البرهان والسادس المحال
والسابع العظاية والثامن المغالطة والتاسع السحر ^{باب} وتعضيم
الانفاطاجا اخر مضار ابواب المنطق عشرة كاملة والثاني كالتعاليم كذا
هذا امر تب على قسمين القسم الاول في المنطق وهو مرتب على مقدمة و
مقصدتين وخاتمة والمقدمة في بيان الماهية والغاية والموضوع
والمقصدتين ^{الاول} في مباحث الصورات والمقصد الثاني في مباحث
الصدقيات والخاتمة في احراز العلوم والقسم الثاني وعلم الكلام وهو
مرتب على كذا ابواب ^{الاول} في كذا ^{الاول} كذا في السفسية ^{مرتبة} ومرتبة على مقصد
وليك مقالات وخاتمة وهذا الثاني شائع كبري ولما غلغله كتابه في المباحث

الذين لا يأنسوا بالطبيعة وهي الغنيم اعني الكثير من نور والتمثيل على ذلك

الاشياء العلمية اي الطريق المذكورة لانها لهم انفعها في العلم وقد
كلية المراسم هنا وما ذكره من المراسم لتبين كسب المقوم وهو ما ذكره من
شرح المطالع في شرح الغنيم لان المراد به ما ليس تركيب القياس اليه
ذلك بان قال اذا اردت تحصيل مطلب من المطالع المصدق فيه فضع
طريق المطالع في ^{الموضع} ^{المراد} واطلب جميع موضوعات كل واحد منها وجميع محولات
كل واحد منها سواء كان من الطرفين عليها او على الطرفين ^{سطح} او
بغير واسطة وكذا اطلب جميع الاشياء عند احد الطرفين او سلك صوم
احدا ثم انظر الى نسبة الطرفين الى الموضوعات والمحولات فان وجدت
من محولات المطلوب ما هو موضوع لمحولة قد جعلت المطلوب من مقادير
ما هو موضوع لمحولة في الشكل الثاني او من موضوعات موضوعات
ما هو موضوع لمحولة في الشكل الثالث او محولات لمحولة في الرابع كذا ذلك
المشروط بحسب الكمية والقيمة كما في شرح المطالع وقد علم من هذا الصنيع قوله
اعني الكثيرين تكثير المقدمات اخذ من نوع اي من النتيجة لانها مقصود
الاقتصار بالنسبة الى الدلالة والتحليل في شرح المطالع كسب ما يرد في العلم
قياسات نتيجة للطلاب لاجل الهيئات المنطقية فعملت بالتحليل وهو عكس
التكثير حتى حصل المطلوب وانظر الى القياس المنبثق له فادركه ^{في مقادير}
تسارعت المطلوب بلاحته فالقياس استقبايا وانما كانت مساره ^{المطلوب}
باسم من يرد فالقياس اقترافي ثم انظر الى طريق المطلوب ليعلم عندك ^{الصنعة}
على كسري لان ذلك الجزء الان يحل عليه في النتيجة فهو الصنعة او يحلوا به

في شرح المطالع في شرح الغنيم
في شرح المطالع في شرح الغنيم
في شرح المطالع في شرح الغنيم

في شرح المطالع في شرح الغنيم
في شرح المطالع في شرح الغنيم
في شرح المطالع في شرح الغنيم

والجواب انه لا يفرق بين المطلوبين على الحق والعدل

فيما يخص المطلوبين

فيما يخص المطلوبين ثم قسم المطلوب الى الجزء الآخر

المطلوب وان لم يتبين ان القياس حكيما فاعملوا على واحد منها

المطلوب اي وضع الجزء الاول من المطلوب والجزء الآخر من المقدمة

التي هي صحت شرط في المطلوب في التقييم فلا بد ان يكون لكل منهما

اي شي مما في القياس والامكن ان القياس صحتها المطلوب فان وجدت

حدا كما بينها فقد تم القياس ويتبين المقدمات والاستكالات

التي هي قواعده وهو عكسه اي تكفي المقدمات الى فرق وهو النتيجة كما

حكمنا من وجهه والتعديدين اي فاعل الحد يعني ان ارادنا الحد ببيان

سببه الحدود وكان المراد المعروف مطلقا او بالذات كالتسمية وذلك

بان يقال اذا اردت تعريضا شيئا فلا بد ان تضع ذلك الشيء وتعلم جميع

ما هو اعلم منه ويجعل عليه تمامه او يغيره واسطة وتبين ذاتيات من

العرضات بان نعلم ما هو بين السورت له او يلزم من مجرد انقاع

نفس التامه ذاتيا وما ليس كذلك عرضا عاما فحينئذ عندك الحسن من

من العرض العام والفضل من الخاصه ثم تركيب اي قسم شئت من اقسام

المعرف بعد اعتبار المترابطات كونه في باب الموقوف والبرهان اي

الطراز الرقوف على الحق اي الحق ان كان المطلوب علمنا نظرنا الى الوقت

عليه والعلم ان كان علمنا علميا كما يقال اذا اردت الوصول الى الحق فلا بد

ان تتوصل الى الدليل بعد محافظه شرائط صحة الصورة اما الصور ومرات

السنه او ما يحيط منها بصورة صحيحة وحده منهقة شقة وبالحق في النفس

الجزء من ذلك الحكيمة فاننا انما على
الانسان لا يفرق بين المطلوبين
هو الحد الادنى

141

وهدى ابا محمد احمد الشافعي

عمدة لا تحترق لا يفسد لا يمتلئ من احوال المصنفات او المستندات ولا يمتلئ
بشيء غير حق الظن به سمي لا يقع في فعلين بخطابه ولا يتطابق
للأصلية ^{في} وهذا ابا محمد احمد الشافعي المصنف التام من احوال المستندات
من اسبغ مقاصد الفنى منه عقده مات ولذا ترى المتأخرين كصاحب
^{في احوال المستندات} يوردون فاسقون المصنفين في مباحث الحق والحق القياس ^{في احوال المستندات}
فسمانه ان يذكر في مباحث المعروف وقيل هذه الامارة الى احد وكونه اسبغ
بالعقد الظاهري بل المقصود من العلم العمل جعلنا الله واياكم

في الزمانين في الامور

ان قنا بفضل الله وكرمه

جوده سعاده الدارين

بحق نبيه محمد خير

البرية والله

احمد بن محمد

الطاهري

الموفق

الحسين

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله
والذي هدانا الله لنكونن من
الفلانين
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله
والذي هدانا الله لنكونن من
الفلانين
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله
والذي هدانا الله لنكونن من
الفلانين

الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله
والذي هدانا الله لنكونن من
الفلانين

الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله
والذي هدانا الله لنكونن من
الفلانين

